



Lost Planet 2:DirectX11 Features

Lost Planet 2について

- サードパーソンアクションシューティング
- MT-Framework 2.0を採用
 - マルチプラットフォーム対応の内製エンジン
 - PS3,X360,PC(DX9,DX10,DX11),Wii,3DS ...
- PC版はDirectX11に対応し、10月発売予定



アジェンダ

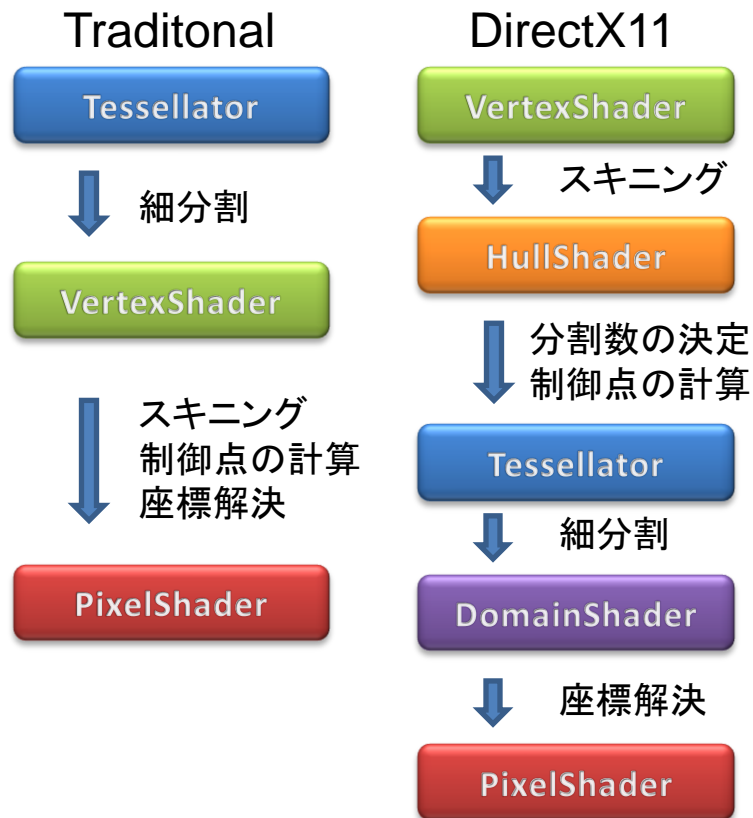
- テッセレーションの活用
- コンピュートシェーダーの活用

Tessellation

テッセレーションの活用

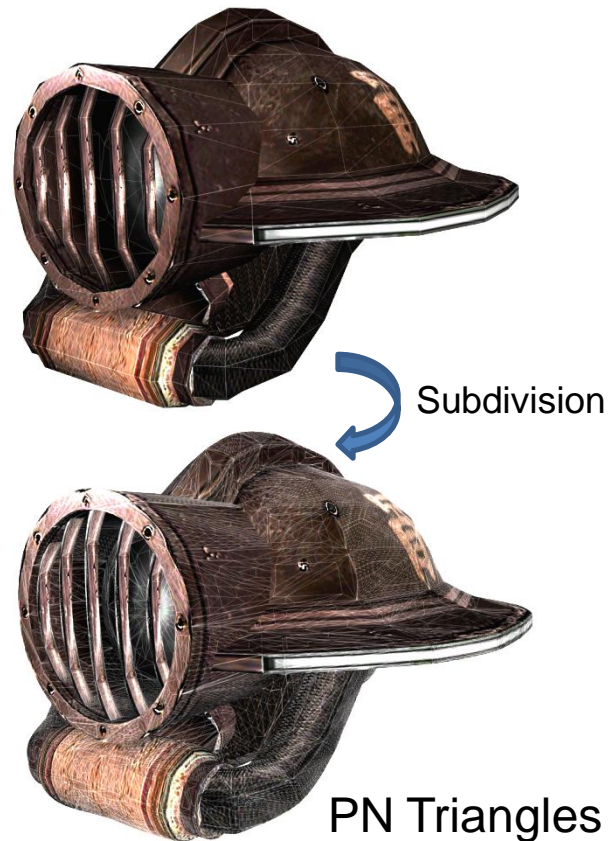
テッセレーション

- ポリゴンの細分割
 - ジオメトリ品質の改善
 - 柔軟なLOD
 - データ量とバンド幅の削減
- 従来のテッセレーション
 - N-Patchか、ベンダー独自のAPI
 - 分割数に応じて頂点処理の負荷が増大
- DirectX11のテッセレーション
 - 追加のシェーダーステージ
 - HullShader/Tessellator/DomainShader
 - より効率的なテッセレーション
 - 分割レベルに依存しないスキニング
 - 適応的な分割レベルの決定



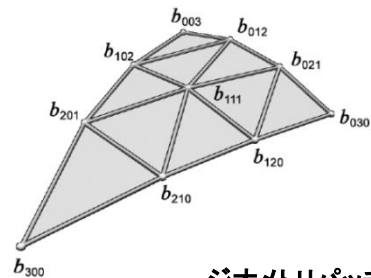
サブディビジョンサーフェイス

- 曲面を滑らかにする
- よく知られたアルゴリズム
 - PN Triangles
(N-Patch)
 - Phong Tessellation
 - Approximating Catmull-Clark
(ACC)

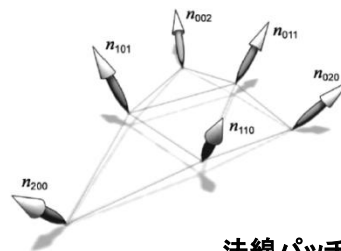


PN Triangles

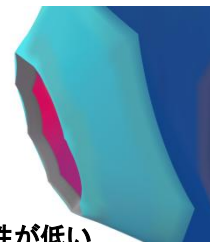
- Curved PN Triangles
 - by Alex Vlachos, Jörg Peters, Chas Boyd, and Jason Mitchell, I3D 2001
- 座標と法線から制御点を生成
 - ジオメトリパッチ用の追加の7点
 - 法線パッチ用の追加の3点
- 利点
 - 既存のデータ構造がそのまま利用可能
 - エッジ単位の制御が可能
- 欠点
 - DCCツールのサポートがない
 - サーフェイス間の連続性が低い



ジオメトリパッチ



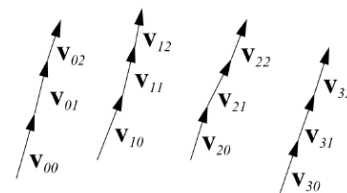
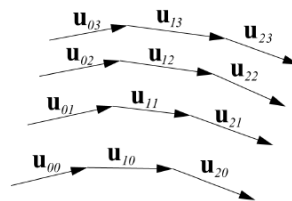
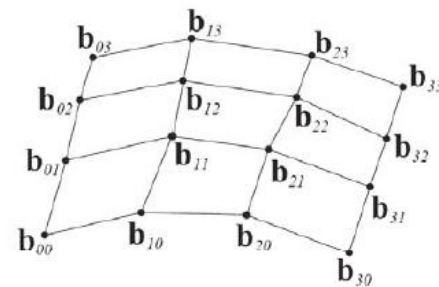
法線パッチ



サーフェイス間の連続性が低い

Approximating Catmull-Clark

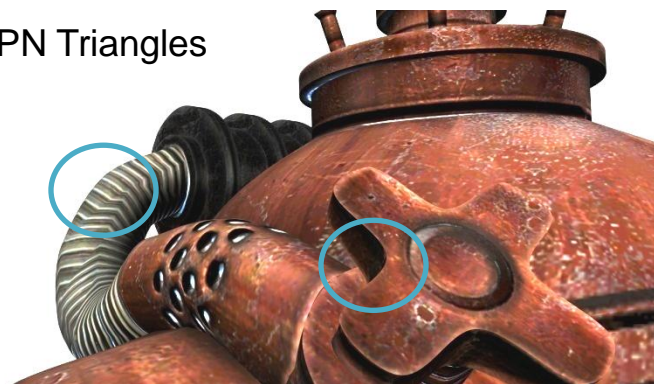
- Approximating Catmull-Clark Subdivision Surface with Bicubic Patches
 - by Charles Loop and Scott Schaefer
- Catmull-Clark曲面をベジエパッチで近似
 - 16のジオメトリパッチ用制御点
 - 24の法線パッチ用制御点
- 利点
 - 多くのDCCツールが標準的にサポート
 - 連続性の高い高品質な曲面
- 欠点
 - 専用のデータ構造が必要
 - 4点と近傍の可変個の点
 - 計算負荷が高い
 - 細分割を前提とした少ないポリゴンでのモデリングが必要



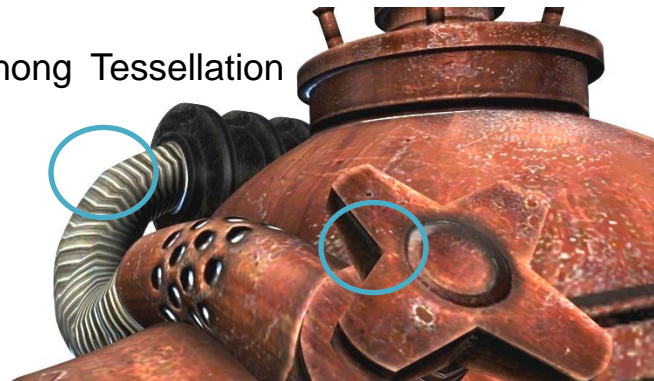
Lost Planet2での選択

- Catmull-Crarkは現実的ではない
 - リソースをDirectX9版と共通にしたい
 - Catmull-Crarkは専用のデータ構造が必要
- PN-Trianglesを採用
 - リソースをDirectX9版と共通にできる
 - トポロジをTriangleListにするだけで良い
 - エッジ単位での制御が容易
 - Phong Tessellationよりも高品質

PN Triangles

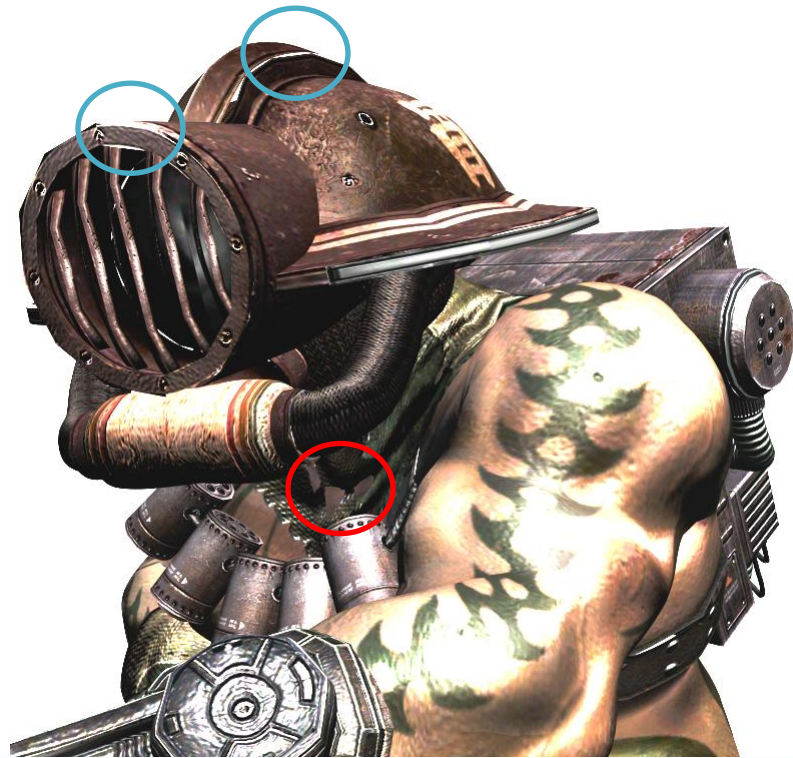


Phong Tessellation



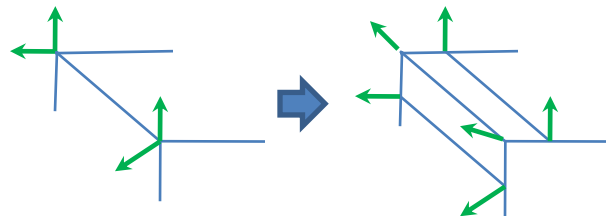
PN-Trianglesの問題

- クラック(穴が空く)
 - 同じ座標の頂点で法線ベクトルが異なる
 - 重なったエッジで頂点座標が異なる
 - Tジャンクション
- デザイン的な問題
 - 太く/丸くなりすぎる
 - 重なったモデルが膨らんでめり込む

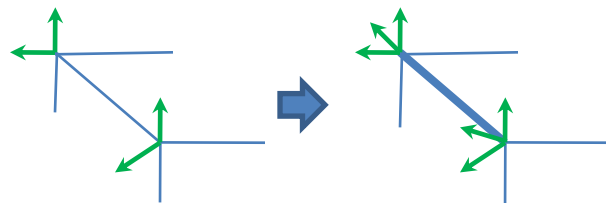


クラック対策

- いくつかのアプローチ
 - トランジショナルポリゴン
 - クラックするエッジ境界を事前に分割する
 - ポリゴン数が増加
 - 共通リソースではDirectX9版のパフォーマンスに影響
 - 接続ストリップ
 - クラックするエッジ境界をストリップポリゴンで接続する
 - ポリゴン数の増加、境界のテクスチャが伸びる
 - テッセレーションマスク
 - クラックするエッジ部分はテッセレーションしない
 - 多くのハードエッジでテッセレーションの効果が得られない
 - ジオメトリ法線
 - ジオメトリパッチ専用の法線を用いる
 - 詳細を後述



トランジショナルポリゴン



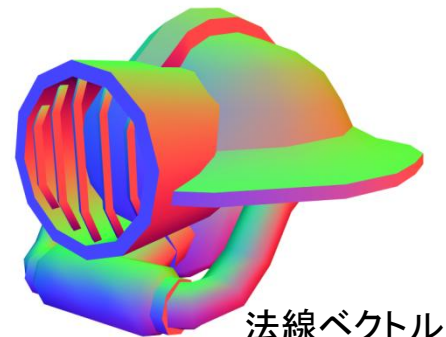
接続ストリップ



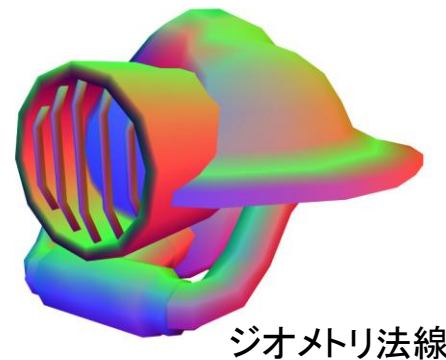
テッセレーションマスク

ジオメトリ法線

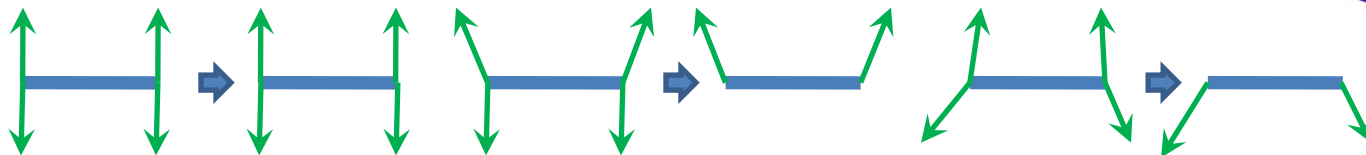
- ジオメトリパッチ計算用の法線ベクトル
 - 同一座標での法線の同一性を保証
 - 法線パッチは通常の法線ベクトルで計算
- ジオメトリ法線の生成
 - 同一座標で異なる法線を持つエッジを統合
 - エッジを構成する2つの法線ベクトルの内積が小さい方の法線に統合
 - 両方の内積が1.0の場合はマージ対象に加えない
 - 同一座標の法線を再平均化



法線ベクトル



ジオメトリ法線



ジオメトリ法線の問題

- テクスチャの歪み
- サーフェイスが丸くなりすぎる



オリジナル



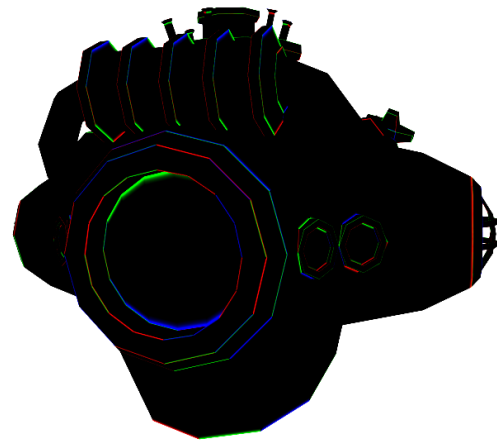
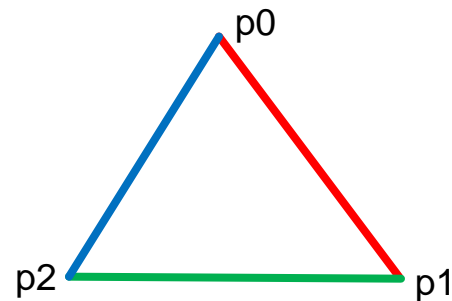
通常法線を利用



ジオメトリ法線を利用

エッジ単位の制御

- 頂点毎にエッジ判定用のフラグを追加
 - 三角形の各頂点毎に3bitのフラグ
 - p0-p1エッジがクラックするか否か
 - p1-p2エッジがクラックするか否か
 - p2-p0エッジがクラックするか否か
- エッジ単位に利用する法線を決定
 - エッジを構成する2頂点のフラグの論理積が真の時、対象のエッジ
 - 対象エッジの制御点の計算のみ、ジオメトリ法線を適用



ジオメトリ法線の使用フラグ

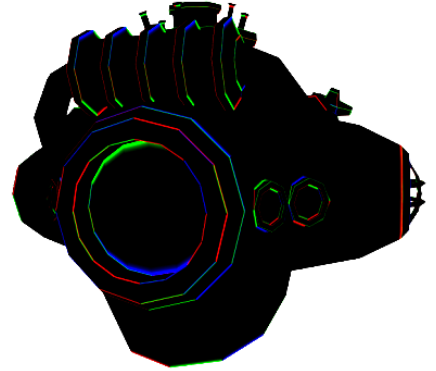
エッジ単位の制御



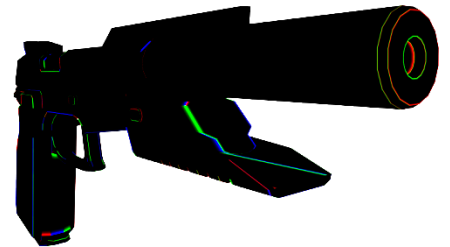
ジオメトリ法線を利用



エッジ単位の制御

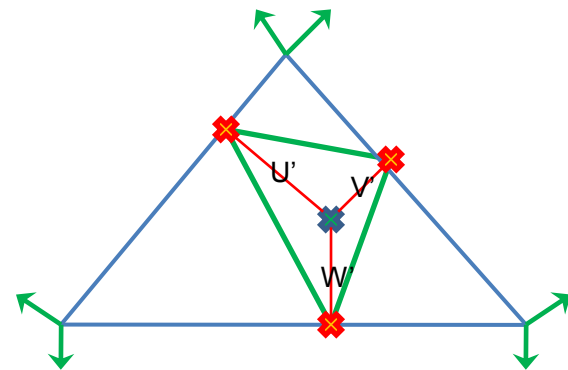
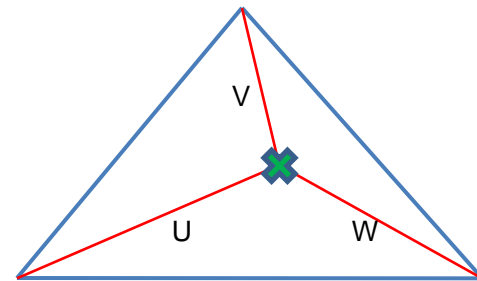


ジオメトリ法線フラグ

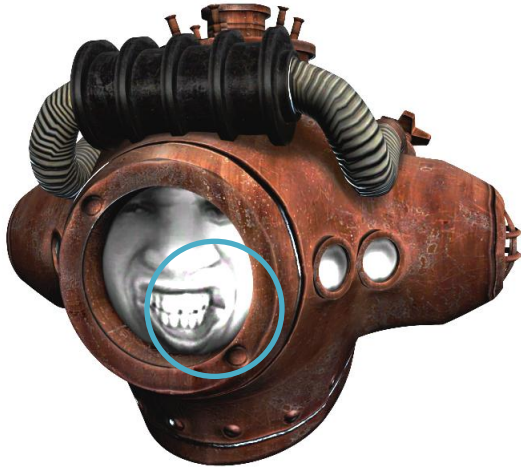


Phong Tessellationへの適用

- エッジ単位の制御が困難
 - 3頂点を接空間に投影した座標の線形補間
- アルゴリズムをエッジ基準に拡張
 - 重心座標と各エッジとの最近点から構成される、内接三角形を定義
 - 内接三角形からの重心座標($U' V' W'$)を計算
 - 内接三角形の各点の投影座標をエッジごとに線形補間して求める
 - 重心座標($U' V' W'$)から目的の座標を求める
- ジオメトリ法線フラグが無効の場合は通常計算



Phong Tessellationへの適用



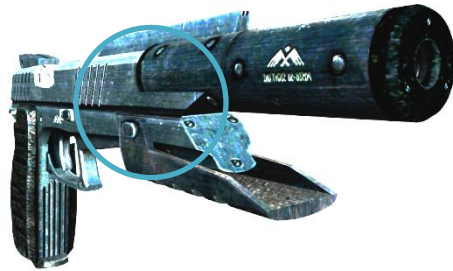
ジオメトリ法線を利用



エッジ単位の制御



PN Triangles



ジオメトリ法線

- 利点
 - ポリゴン数の増加がない
 - 頂点毎に4バイト程度の追加情報のみ
 - DirectX9版への影響が少ない
 - 典型的なエッジではうまく動作
- 欠点
 - シェーダー命令数の増加



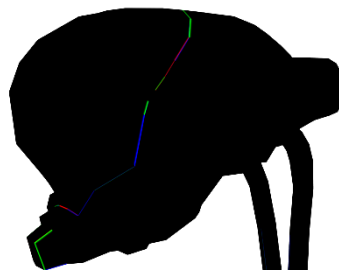
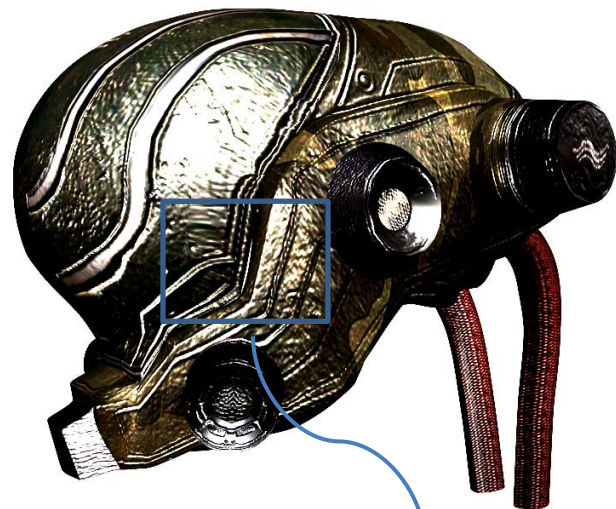
通常法線



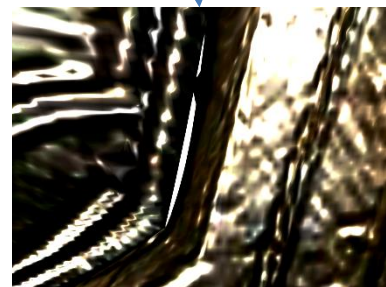
ジオメトリ法線

その他のクラッキング

- Tジャンクション
 - 重なったエッジを構成する頂点座標が異なる
- 対策
 - 共有されない境界エッジは線形補間した座標を使用
 - 境界エッジ識別用のバウンダリフラグを追加
 - 頂点毎に3bit



バウンダリフラグ



デザイン的な問題の対応

- モデルが太る/丸くなりすぎる
 - 本来フラットな面なのに、法線がフラットでない
 - アーティストがよい感じに調整した結果
- 調整パラメータを導入
 - エッジの長さとお丸さに基づいた係数
 - 長くて丸いエッジほど変化を緩やかにする
 - $(1.0 - \text{エッジ法線の内積}) \times \text{定数} / \text{エッジの長さ}$
 - エッジ単位にジオメトリパッチの制御点を補正
 - マテリアル単位にアーティストが調整

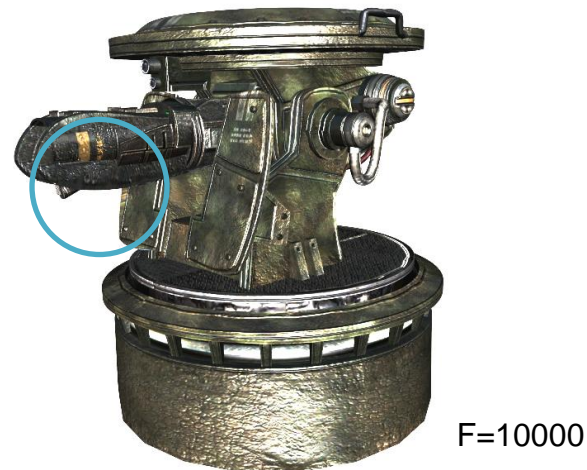
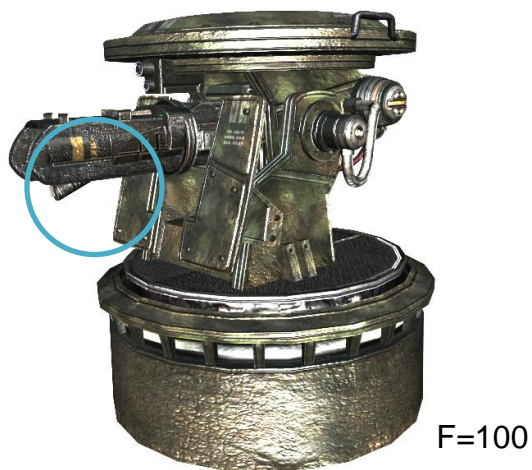


オリジナル



PN Triangles

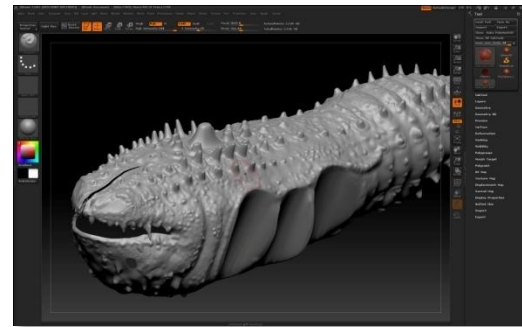
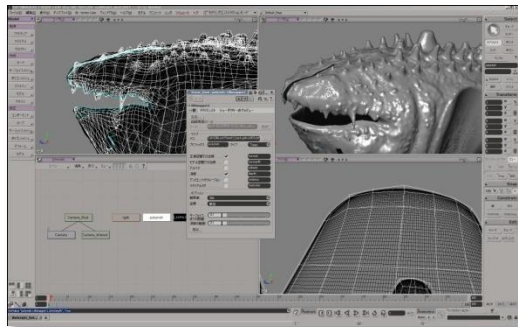
デザイン的な問題の対応



ディスプレイースメントマップの作成

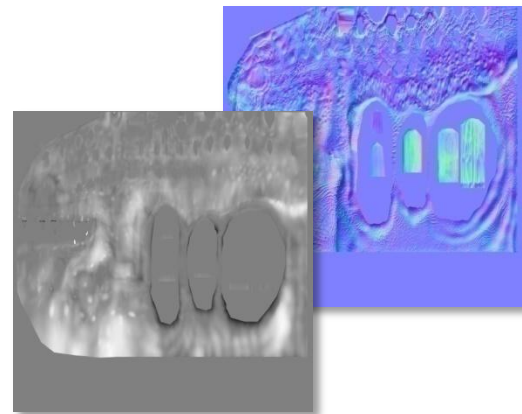
- コンテンツパイプライン

- XSI
 - ベースモデル作成
- Z-Brush
 - ハイモデル作成
- XSI(AltiMapper)
 - ハイトマップ、法線マップ作成



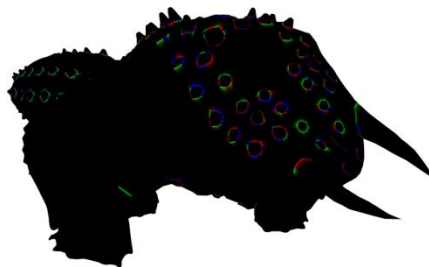
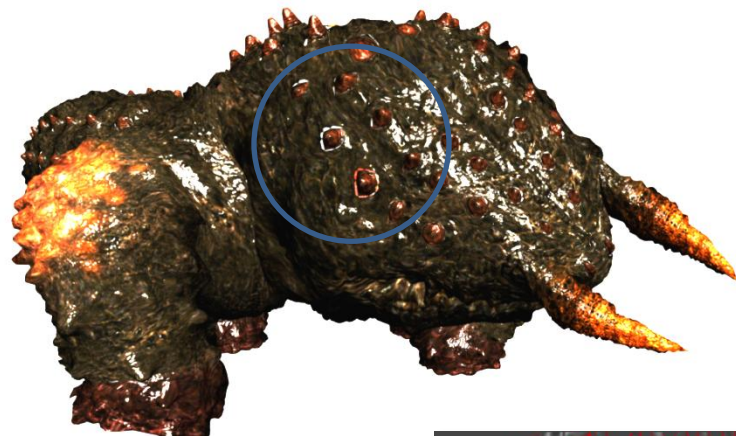
- LostPlanet2のモデル

- 正確なハイポリゴンモデルが存在しない
 - CrazyBumpなどで作成した2Dベースの法線マップと合成
 - 部分ごとにZ-Brushの使用/未使用が異なる
- Z-Brushでハイモデルを作成しなおし
 - 一部のボスモデルのみの対応に

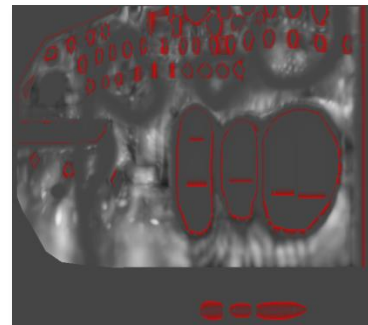


ディスプレイースメントマッピングの問題

- クラッキング
 - 同一座標のエッジが参照するテクスチャ座標が異なる
 - 同一座標のエッジが参照するテクスチャが異なる
- クラッキング対策
 - 複数のUVを持つアプローチは困難
 - LostPlanet2のモデルは複数枚のテクスチャから構成される
 - DirectX9版のデータが増える
 - 非連続なUVを持つエッジはディスプレイースしない
 - バウンダリフラグに統合
 - 品質的には望ましくない



バウンダリフラグ



非連続なUV境界

ディスプレイースメントマッピング

- 違いが分かりにくい
 - 重要なシルエットは既にポリゴン化されている
 - 細かなディテールは法線マップ化されている
 - ディスプレースメントを前提としたモデリングが必要



オリジナル



ディスプレイースメントマップ適用

テッセレーションの最適化

- アダプティブテッセレーション
 - 最適な分割数の決定
 - 見た目に影響を与えない範囲で分割数を少なくする
 - 不要なパッチの排除
 - 見えないパッチはカリングする
 - 画面外や裏面でもドメインシェーダーまで全て通る
- シェーダーユニットの負荷バランス
 - 可能な限り上位のシェーダーで処理
 - 特に頂点シェーダーは頂点キャッシュが効くので高速



最適な分割数の決定

- エッジ単位に分割数を決定
 - TessFactor = $\text{Max}(L \times R \times C / D0, L \times R \times C / D1)$
 - L ... エッジの長さ
 - R ... 画面解像度(ピクセル数)
 - C ... ユーザー定義の分割定数
 - D0, D1 ... 各点までのワールド空間の距離
- シルエット以外の分割数を下げる
 - 法線と視線ベクトルとの内積に基づく
 - 簡易版
- 丸みの少ないエッジは分割数を下げる
 - エッジを構成する2頂点の法線の内積に基づく
 - PN Triangles/ Phong Tessellation のみ



基準分割



シルエット補正



丸みによる補正

不要なパッチの排除

- 裏面のパッチの消去
 - 3頂点全ての法線ベクトルと視線ベクトルの内積が負の場合
- 画面外のパッチの消去
 - 3頂点全てが視錐台外の場合
- サーフェスの膨らみを考慮
 - PN Trianglesやディスプレイメントマップでは実際のサーフェスよりも外側/内側に膨らむ
 - 少し大きめに判定マージンを持つ
 - 正確には、頂点を共有するポリゴンの最大変位度を数値化し、頂点単位に保持して判定時に考慮すべき。
- 頂点シェーダーでクリップフラグを計算
 - 頂点単位に視錐台6面の内外判定と裏面判定を行う
 - ハルシェーダーで3頂点のフラグの論理積をとる



基準分割



裏面カリング



視錐台カリング

Demo



まとめ

- テッセレーション
 - ついにDirectX11で標準化
 - より柔軟で効率的な実装が可能
 - PN Triangles
 - 既存のデータでも互換性を維持したまま恩恵が受けられる
 - エッジ単位の柔軟な制御が可能
 - HDゲームでは効果は微妙
 - 既に十分ハイポリゴン
 - わかる人にしか分らない
- 次世代機に期待!!
 - テッセレーション前提のコンテンツ制作が重要
 - Catmull-Clark曲面
 - ベクターディスプレイメント

ComputeShader

コンピュータシェーダーの活用

コンピュータシェーダー

- Wave Particlesによる
インタラクティブな水面表現
- Soft Bodyによる
巨大ボスの表皮表現



DirectX11の水面

- 全体的な波
 - ディスプレースメントマップを多重合成して表現
 - 従来のプロシージャル手法と同じ
 - ex) 大理石の模様や、雲のテクスチャなど
- 細かな波（波紋）
 - Wave Particlesの簡易版で表現
 - キャラクターの動きや銃撃による波紋の発生
 - 壁などの障害物で波が反射

DirectX9の水面



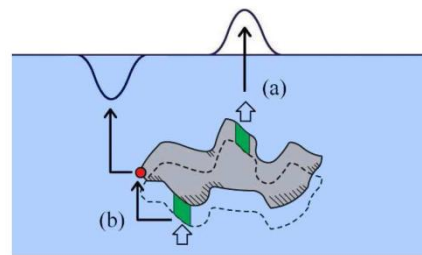
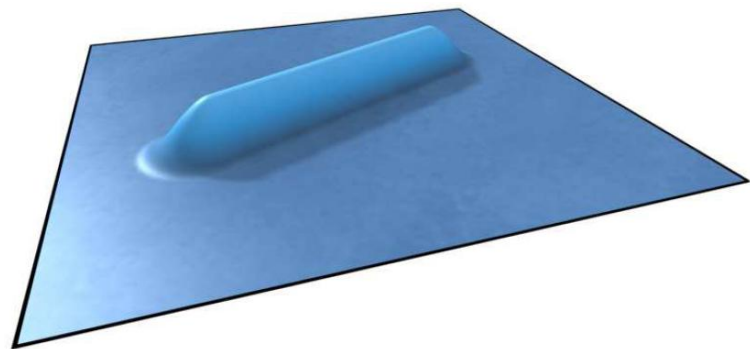
DirectX11の水面



Wave Particles

Cem Yuksel, Donald H. House, and John Keyse. SIGGRAPH 2007 (TOG)

- 波を直進する粒子として表現
 - 粒子間相互作用はしない
 - ある程度進んだら粒子を分割
 - 壁に当たったら反射
 - 時間とともに強度が減衰し消滅
- 粒子をポイントレンダリング、フィルタリングして
ハイトフィールド水面を作成
- 波の発生
 - 物体の形状や動きを考慮して発生



ロストプラネット2への適用

- 簡易版Wave Particles
 - 粒子の分割を行わない
 - バッファオーバーラン対策(発生する個数が予測できない)
 - 波の発生は指定した点から放射状にのみ
 - 当初は作成済みのエフェクトに連動させて自動生成をもくろむ
 - 結局は足元や着弾時にプログラムの生成
- 制作済みのDX9版のリソースを有効活用
 - 適用対象は爆風エフェクトで反応するように作られた水面
 - シェーダだけで実装できるので適用コストは軽い
 - 背景モデルの修正は必要ない

CS実装：粒子バッファ

粒子は生成および時限消滅するので増減処理が必要

- Append Structured Buffer(ASB)
 - Unordered Access View(UAV)を持てる
(ランダムread/write可能)バッファ
 - 要素として構造体が使える
 - バッファの最後に指定した要素を
追加(Append)できる
- 粒子の増減管理に2枚のASBを使用
 - ピンポン式に処理

粒子の構造体

変数	型
発生点	float2
進行方向	float2
経過時間	float
生存限界時間	float
強さ	float

CS実装：粒子の更新

1. 各粒子の時間を進ませる
2. 移動量から壁との衝突判定
 - 事前に水面と背景の境界線を抽出
 - スタックレスのAABB-Treeにして衝突判定
3. 経過時間が生存限界まで達すると消滅
 - 生存している粒子のみ粒子バッファにAppendで書き出し

CS実装：CS起動（Dispatch）

- `ID3D11DeviceContext::Dispatch(nX, nY, nZ)`
nX, nY, nZ: 起動するスレッド（グループ）数
- 粒子数は増減するので起動するスレッド（グループ）数が不定

`ID3D11DeviceContext::DispatchIndirect`を使用して
更新CSを起動

- ディスパッチ数をGPU側で指定できる
 - `ID3D11DeviceContext::CopyStructureCount`
- CPUで粒子バッファの粒子数を取得（リードバック）する必要がない

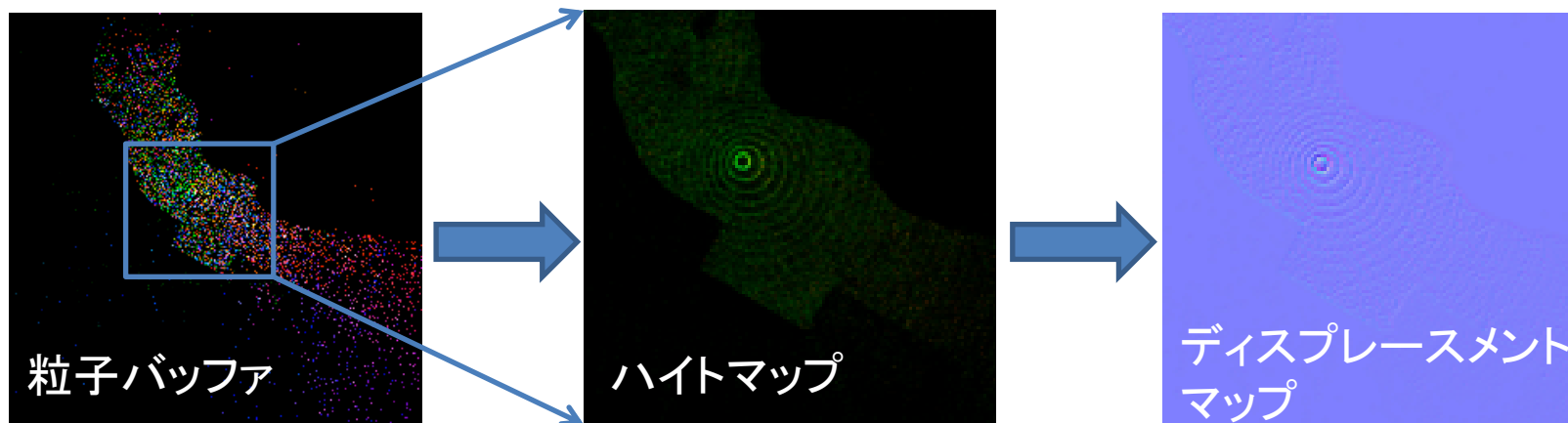
CS実装：頂点バッファ更新

ポイントレンダリングのために粒子バッファ(ASB)を頂点バッファ化

- Byte Address Buffer(BAB)
 - Unordered Access View(UAV)を持てる
(ランダムread/write可能)バッファ
 - バイト列として扱え、指定したアドレスに値を書き出すことが可能
 - VertexBufferをByteAddressBufferとして使用
 - D3D11_BIND_VERTEX_BUFFER |
D3D11_BIND_UNORDERED_ACCESS
- コンピュートシェーダーを使って
粒子バッファから頂点バッファへコピー

ディスプレイースメントマップ作成

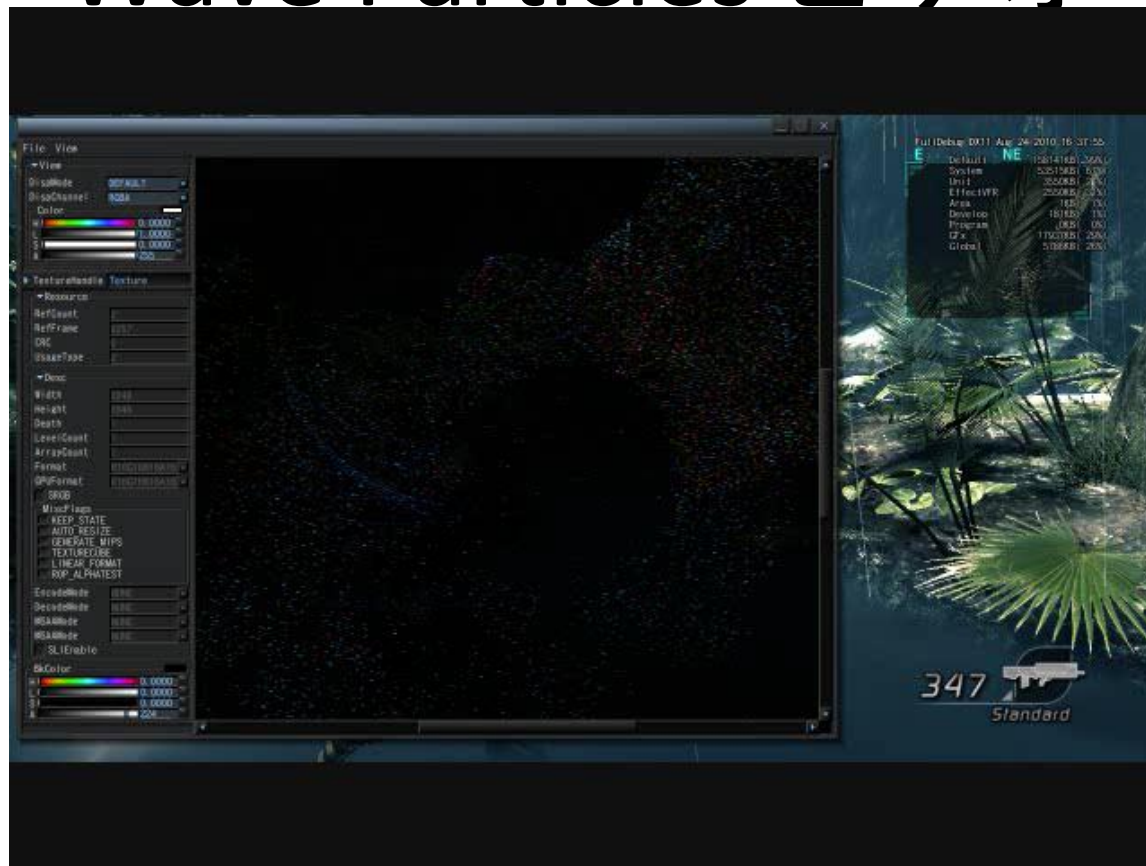
- `ID3D11DeviceContext::DrawInstancedIndirect`を使いポイントレンダリング
 - 粒子バッファ(ASB)から描画する点数を取得(CPUリードバックなし)
- フィルターをかけてハイトマップを作成
- ハイトマップからディスプレイースメントマップを作成
 - 法線マップ(RGB) + ハイトマップ(A)



Wave Particles ビデオ



Wave Particles ビデオ



ソフトボディ

- 巨大ボスの表皮に「よりリアル」な動きをもたせる
 - 自らの動きに対する反応(足踏みによる表皮揺れ)
 - 爆風に対する反応(ロケットランチャーなど)
- 「重さ、重量感」をより感じさせ、その迫力を増す
- 既存モデルにアーティストが表皮(表面)の「柔らかさ」をペイントするだけで適用



ソフトボディOFF(ビデオ)



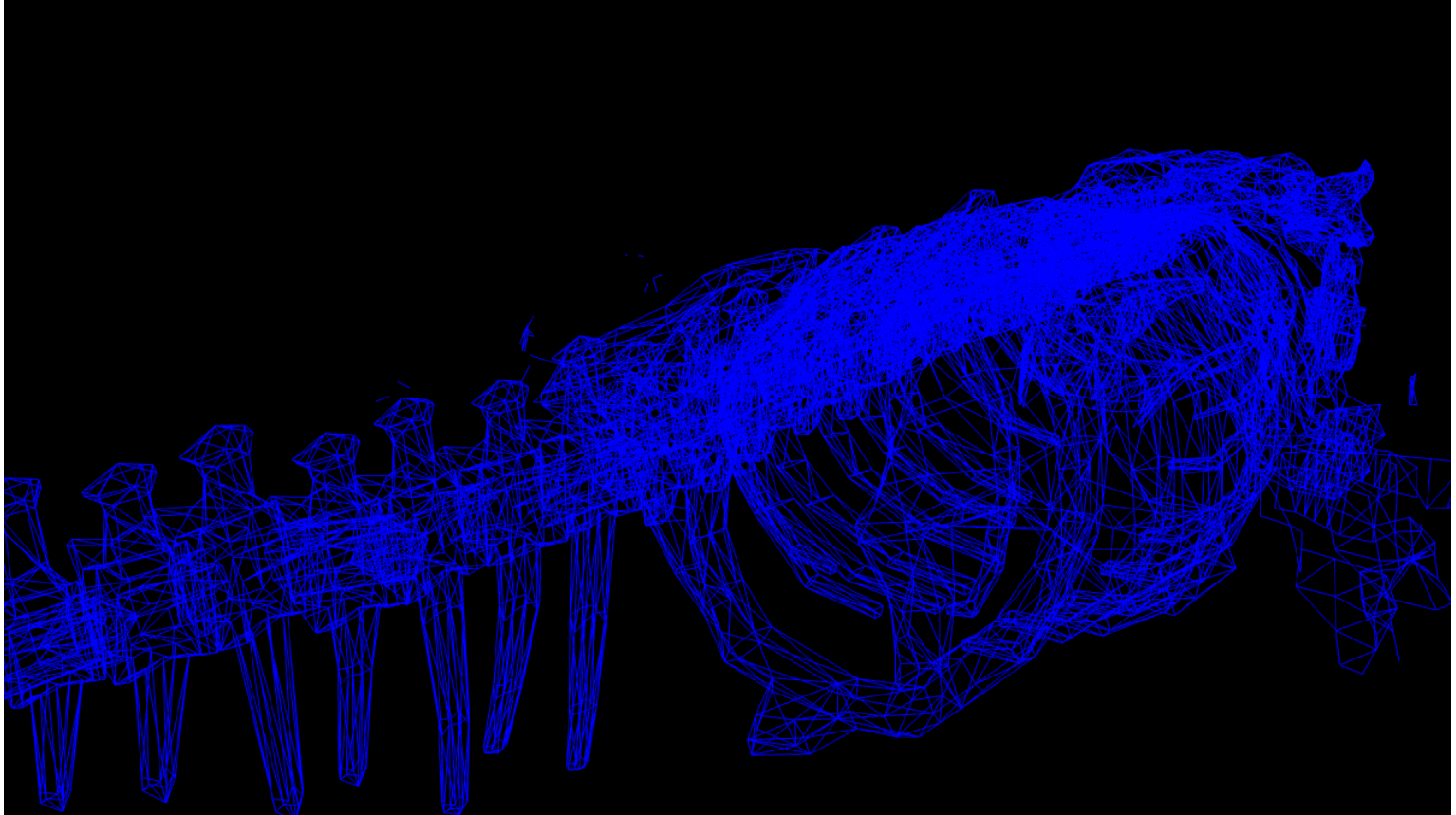
ソフトボディON(ビデオ)



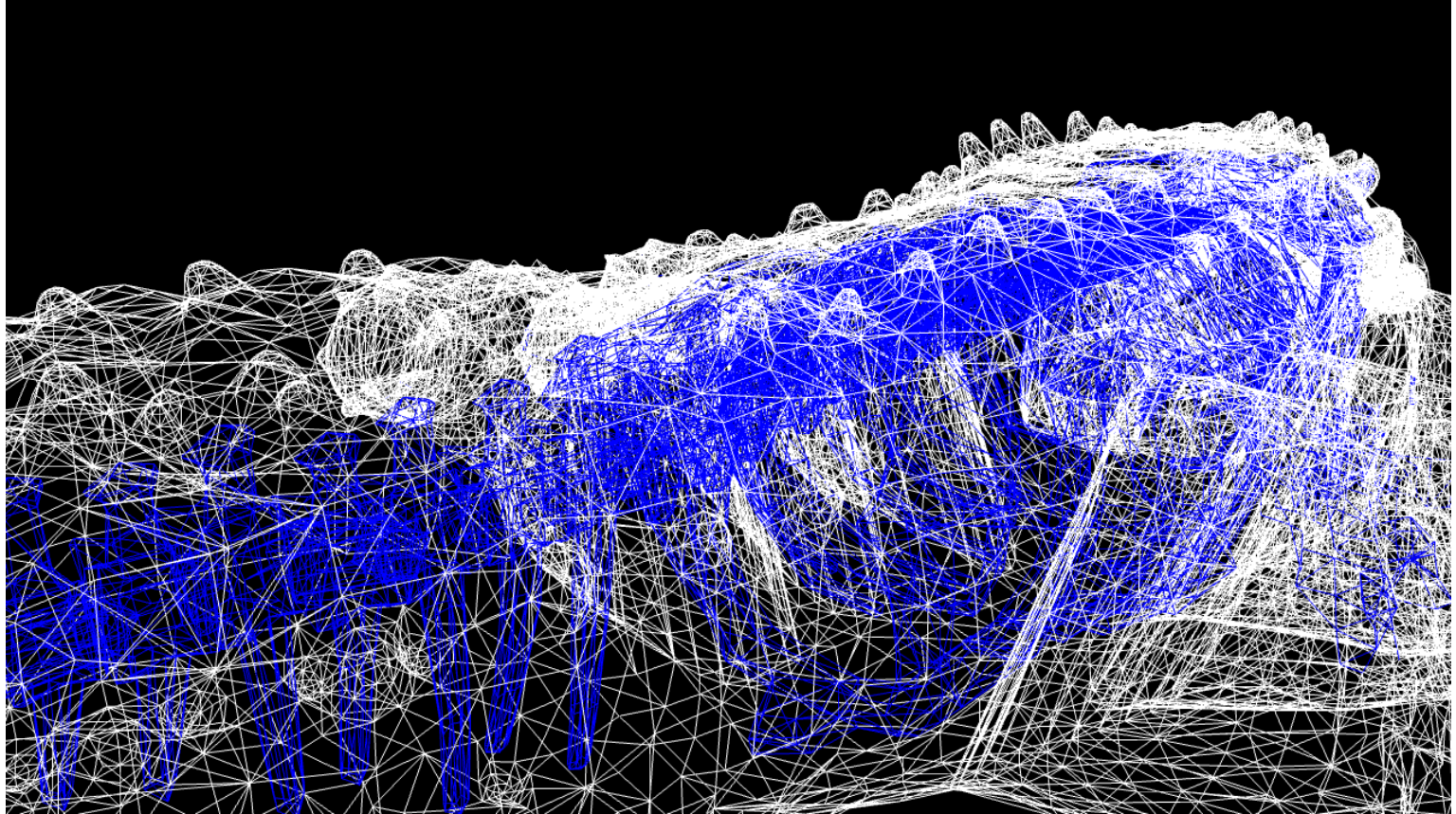
質点バネモデル (Mass-Spring Model)

- 3種類のバネで表皮の動きを作る
 - 表皮面を形作るSurface Springs
 - 骨と表皮をつなぐInner Springs
 - 質点(シミュレーション頂点)とスキニング頂点をつなぐGoal Springs
 - 頂点ごとに「柔らかさ」をペイント
- Connected Surfaces Structureがベース
 - Jesper Mosegaard: “Realtime Cardiac Surgery Simulation”, Master’s thesis, 2003

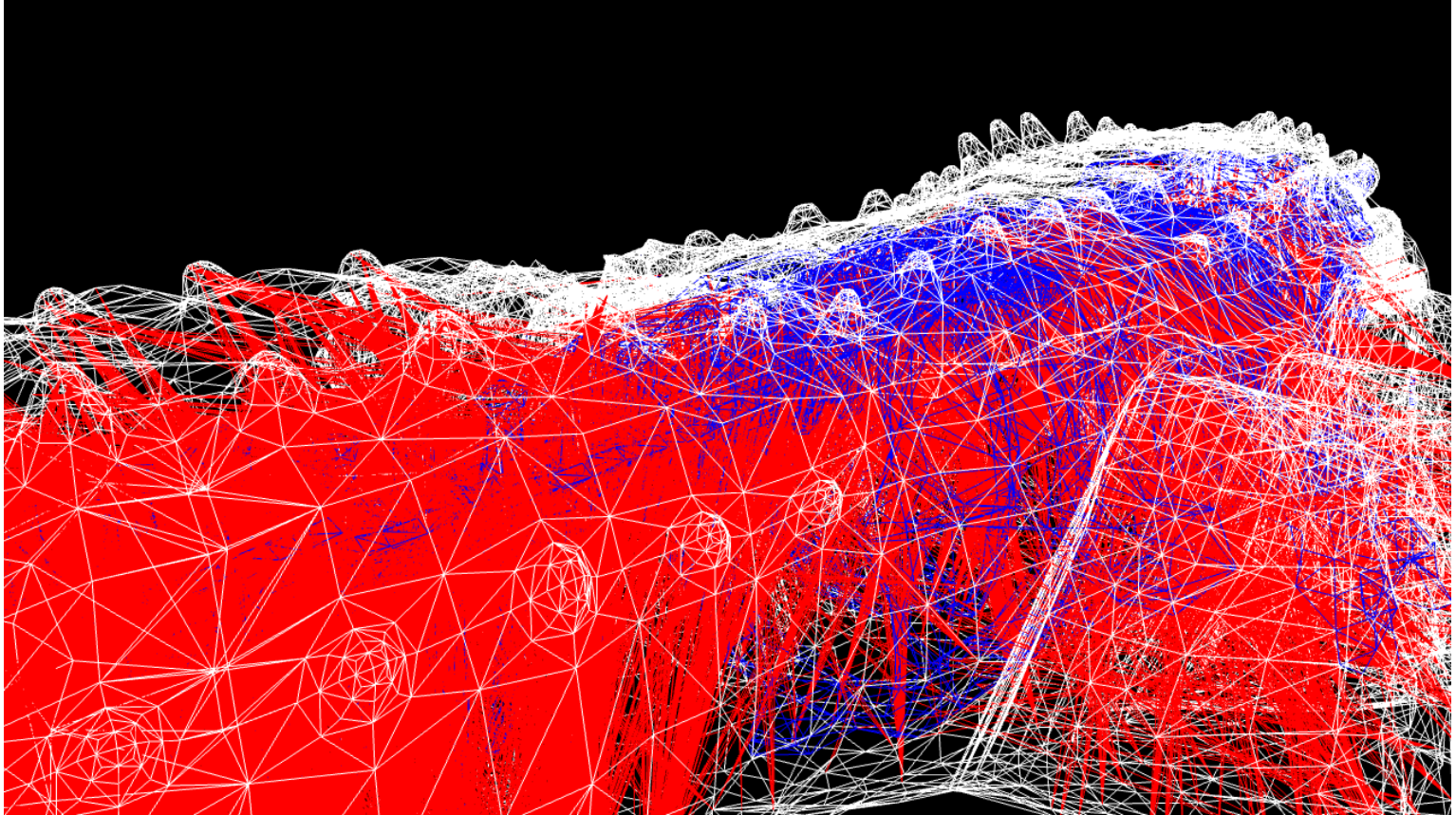
Bone Surfaces



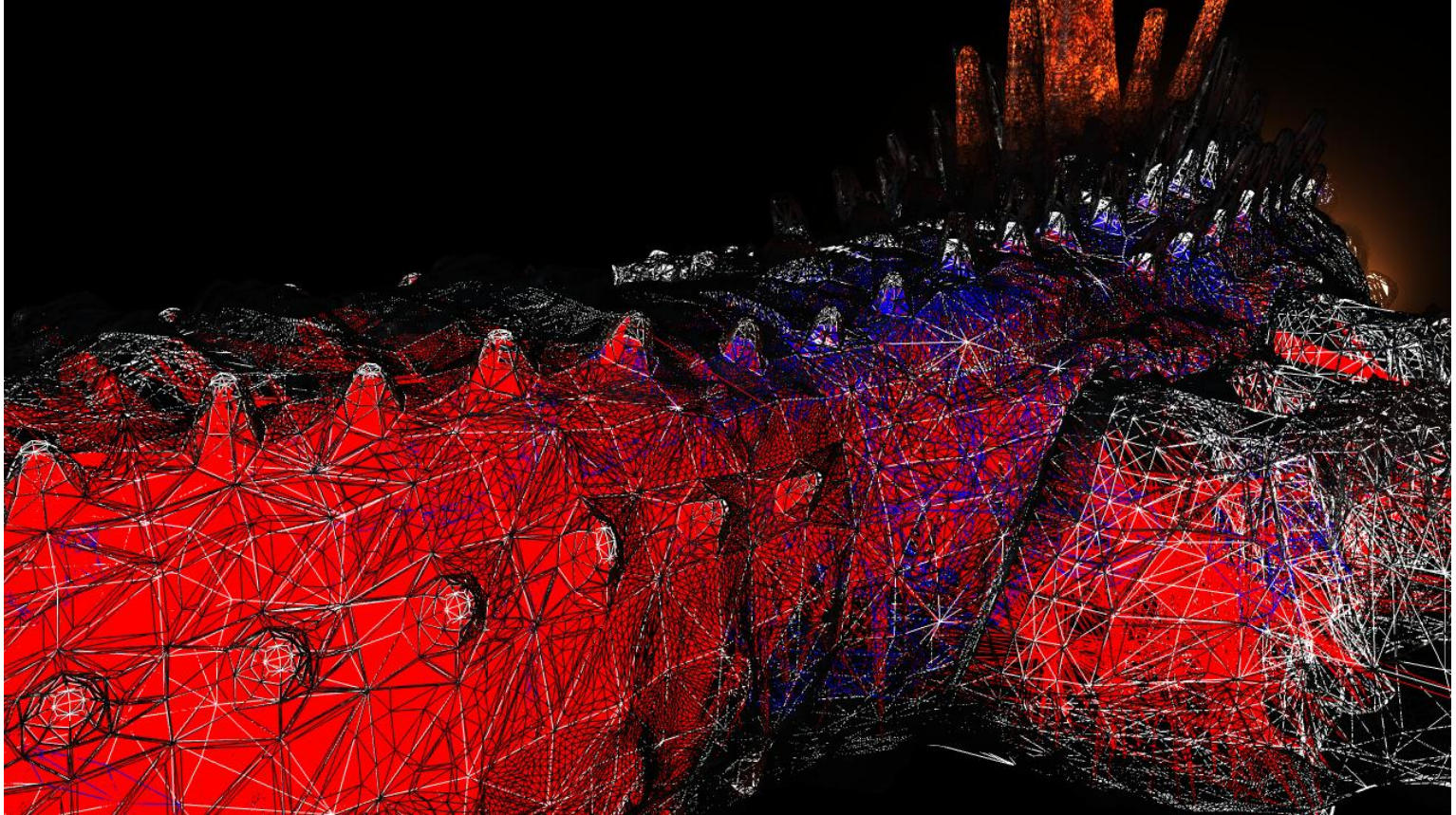
Surface Springs



Inner Springs



Tessellated Model

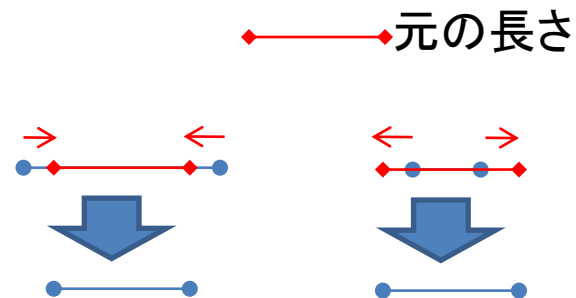


Verlet (ベルレ) 物理

- 分子動力学の分野で古くからある一般的手法
 - SHAKE法など
- 質点の運動
 - Verlet積分: $\mathbf{x}(t + \Delta t) = \mathbf{x}(t) + (\mathbf{x}(t) - \mathbf{x}(t - \Delta t)) + \mathbf{a}(t) \cdot \Delta t^2$
 - 位置を直接動かしても安定 (位置と速度がずれない)

- バネ (拘束)

```
delta = x2-x1;  
deltalength = sqrt(delta*delta);  
diff = (deltalength-restlength)/deltalength;  
x1 -= delta*0.5*diff;  
x2 += delta*0.5*diff;
```

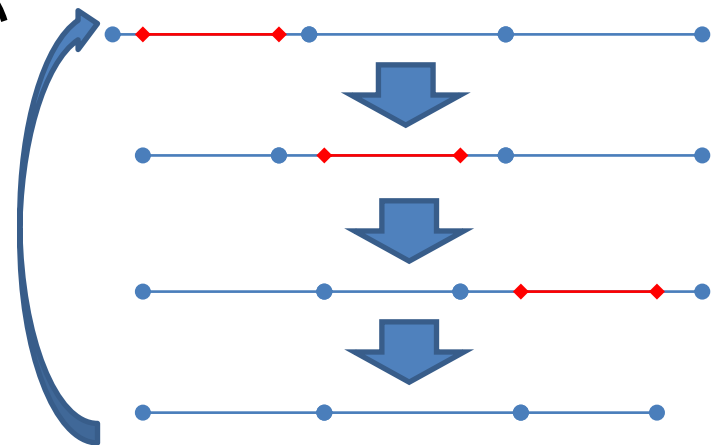


ゲームにおけるVerlet物理

- ゲーム分野でも広く使われている
(IK／剛体／水面／ソフトボディ)
 - AB法 (AnimeBody)
 - *fysix* engine (Hitman)
 - NVIDIA サンプルデモ / Position Based Dynamics
 - PixelJunk EDEN
 - Particle IK Solver (Spore)
 - Cloth (Alan Wake)

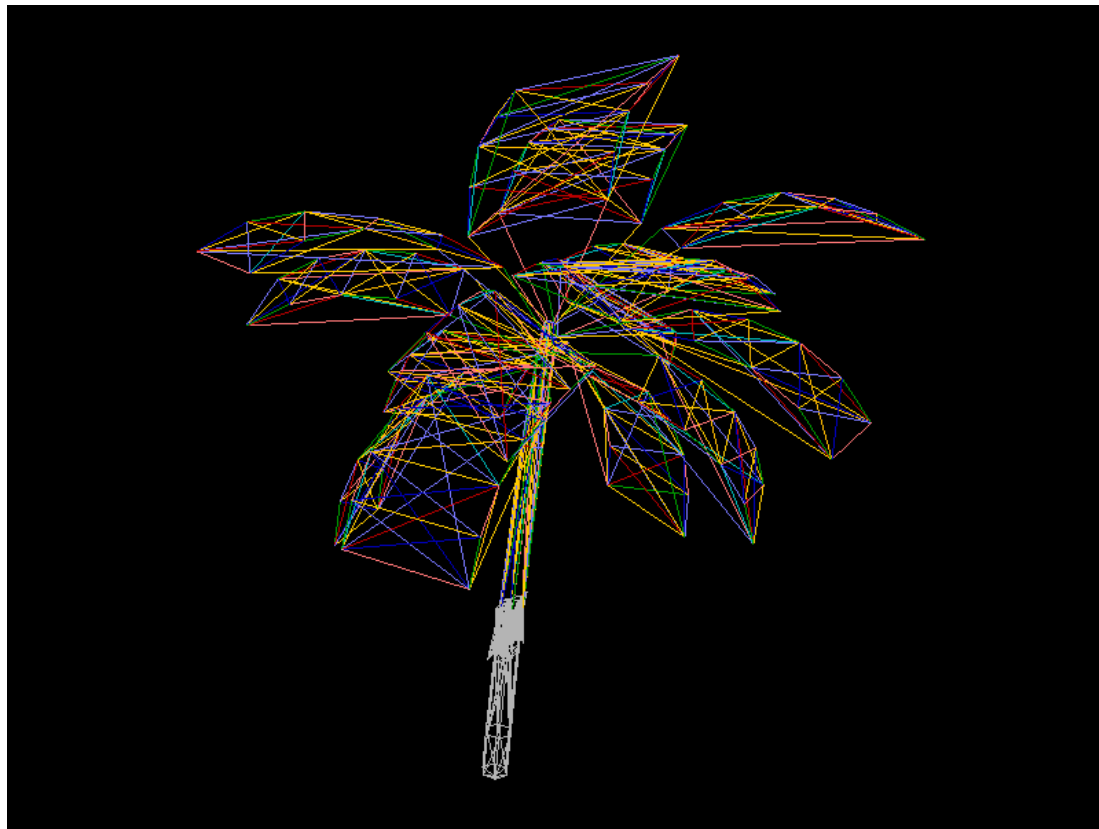
ソルバ: Gauss-Seidel(GS)

- Verlet物理で一般的に使われているソルバ
- 前ステップの結果を利用(収束を速める)
 - 計算依存→並列に処理できない
- バッチング
 - 独立したリンク集合(バッチ)に分ける
 - バッチ単位で並列処理
- PC/XBOX360のPixel Shader (DX9)版で使用
 - Surface Springs + Goal Springsのみ
 - バッチ数は最高8



◆ — ◆ 元の長さ

バッティング



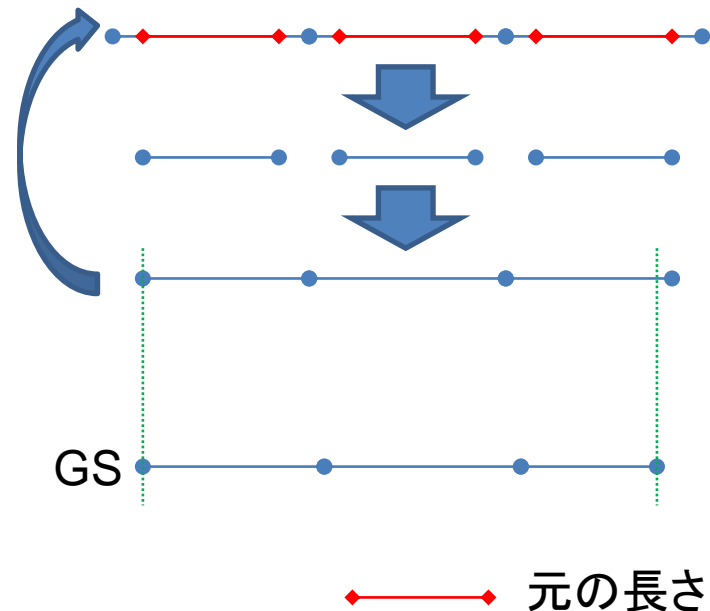
DX9 SoftBodyビデオ



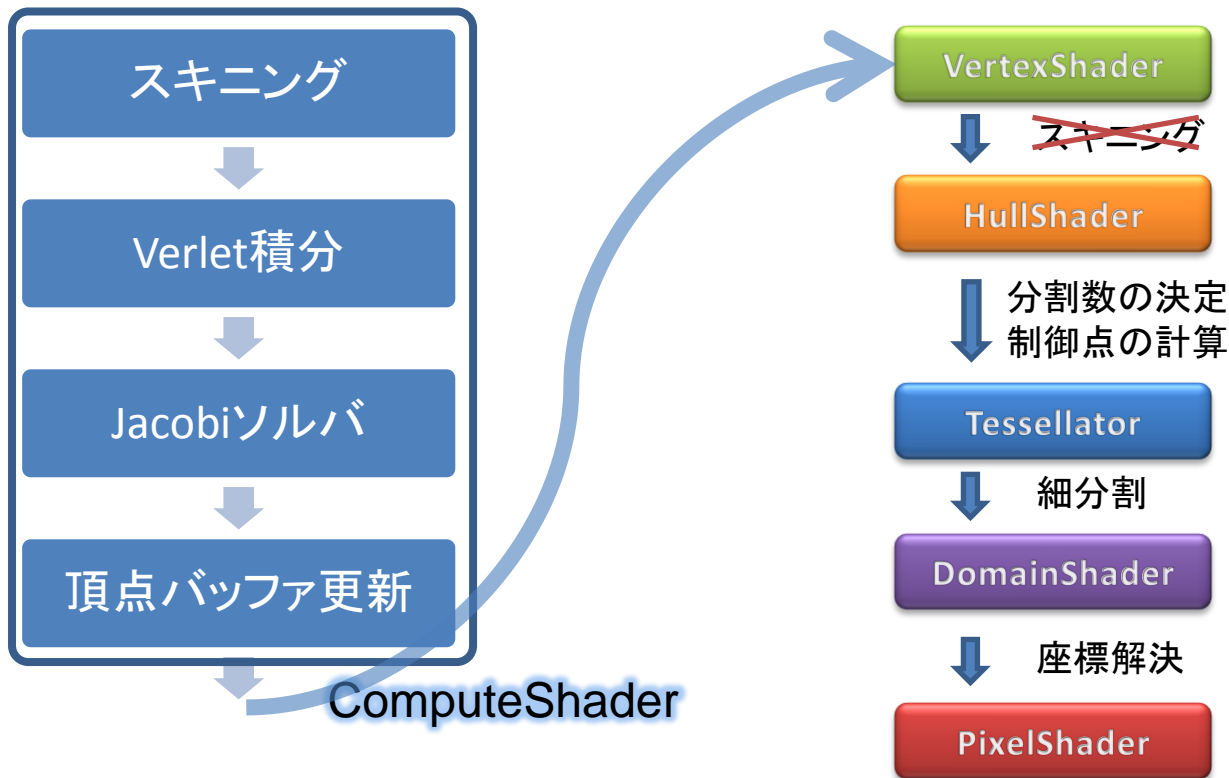
ソルバ: Jacobi

Inner Spring によるバッチ数 (Dispatch数)増加への対策

- 計算依存なし→並列処理むき
- Dispatchが1回
- 不規則メッシュや接続数が多いとき有効
- 前処理(バッチング)が不要
- 収束はGSより遅い
 - Goal Springsを使う場合あまり影響がない



CS実装：処理の流れ



CS実装:Jacobiソルバ

スキニング



Verlet積分



Jacobiソルバ



頂点バッファ更新

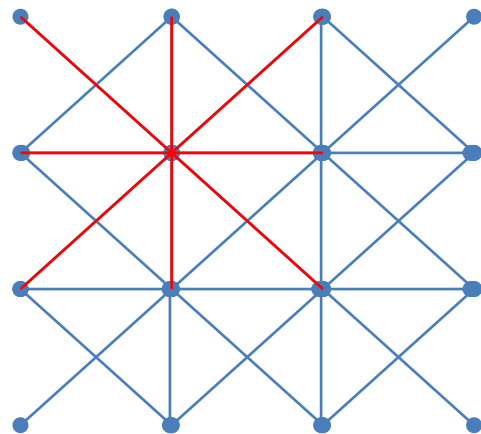


描画 (VS) へ

CS

- 頂点中心 (ギャザー)
 - 頂点ごとにリンク先のリストを持たせる
- シェアドメモリ
 - メッシュのタイリング
 - タイル内で頂点データをグローバル (遅い) からシェアド (速い) にコピー
 - シェアドメモリを参照して計算

各点は何度も参照される



CS実装：頂点バッファ更新

スキニング



Verlet積分



Jacobiソルバ



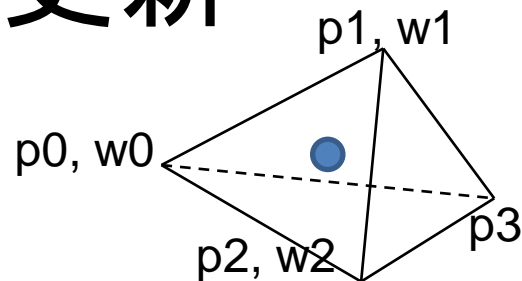
頂点バッファ更新



描画 (vs) へ

CS

- Vertex BufferをCSで更新
 - Wave Particlesと同様の方法
 - DX9ではVTF
 - スキニング、シミュレーション、頂点位置計算の頂点処理がCSによって一度で済む
 - 描画頂点や法線は四面体の重心座標系で算出
 - 三角形メッシュの場合は、体積一定の仮想四面体
 - 描画メッシュとシミュレーションメッシュが異なってもよい
 - 処理の統一
- DrawVertex = $p_0 * w_0 + p_1 * w_1 + p_2 * w_2 + p_3 * (1.0f - w_0 - w_1 - w_2);$



Demo



まとめ

- コンピュートシェーダーは使える！
 - GPUで完結した処理、CPUリードバックなし
 - 実装のしやすさ
 - 記述が容易
 - 描画パイプラインと独立
 - 描画パイプラインとの連動
 - 頂点バッファを直接いじれる
 - テッセレーション／ディスプレイメントマップ
 - 最適化には従来のGPGPU的発想が必要
- デバッグ環境の問題
 - GPUベンダごとに異なる
 - PIX？

ご質問は？