

ムケテ、未来。

CEDEC 2008

CESA DEVELOPERS CONFERENCE 2008

FOR NEXT

10

YEARS

プロシージャル グラフィックス 理論と実践

株式会社バンダイナムコゲームス
コンテンツ制作本部 制作統括ディビジョン
技術部 プロジェクトサポート課
今給黎 隆

本日の内容

- プロシージャルとは？
- プロシージャルなシェーディング
- 移流テクスチャ
- 樹木生成

ムケテ、未来。

CEDEC 2008
CESA DEVELOPERS CONFERENCE 2008

FOR NEXT
10
YEARS

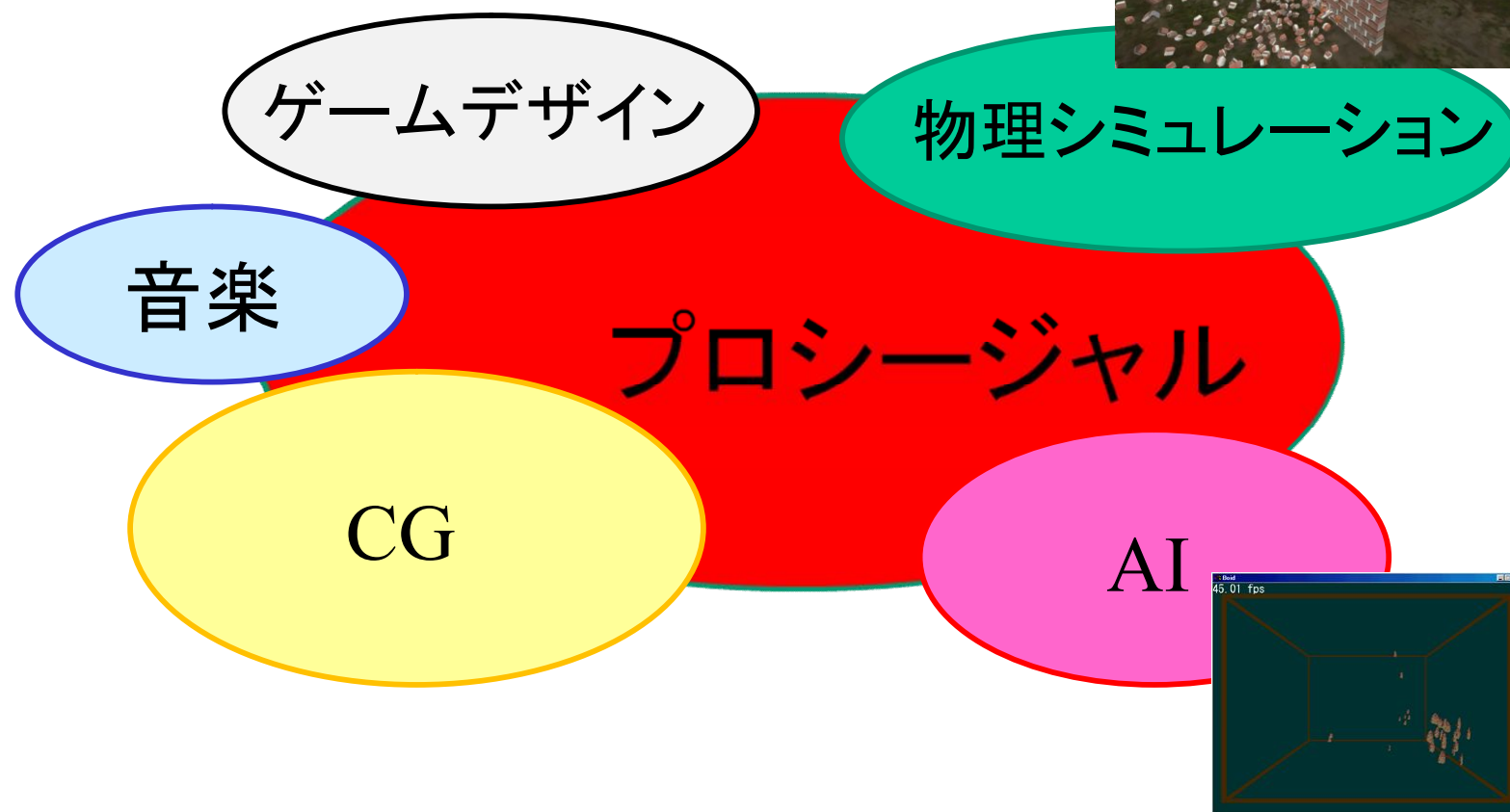
プロシージャルとは？

プロシージャルとは？

- 教科書的な定義
 - 簡潔なアルゴリズムの組み合わせで複雑な処理を実現
- 今回のCEDECの別なお話
 - 全体的な概要:「IMAGIRE DAY(3) ゲーム開発のためのプロシージャル技術の応用」三宅 陽一郎
 - 学術的、歴史的なお話:「プロシージャル技術の動向」宮田 一乗 9月11日(木) 14:50～16:10

他のジャンルとの関わり

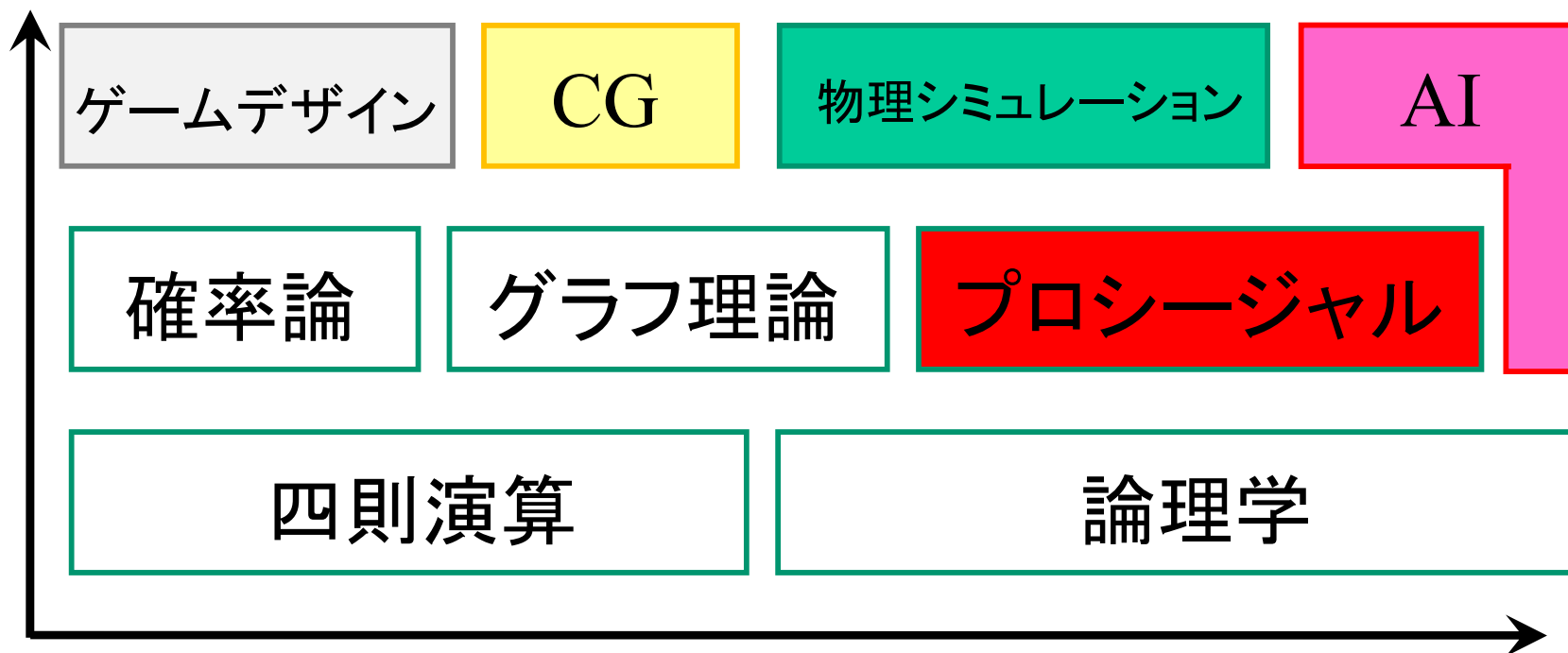
- さまざまな分野を横断
 - CG, AI, 物理, 音楽, ゲームデザイン



プロシージャルは分野じゃない

- 各分野を下支えする技術

応用



分野の広がり

注目されている理由

- すごい物量への対応
 - SPORE
 - Far Cry 2 (50km 四方の世界)
- 動的な環境へ対応
 - Far Cry 2 (壊した植物が復活、天候の変化)
 - SPORE (多彩な生物)
 - 負荷コントロール
 - 見えにくいものは、途中でアルゴリズムを止めたりすれば良いんじゃない？

グラフィックスに関係したものは？

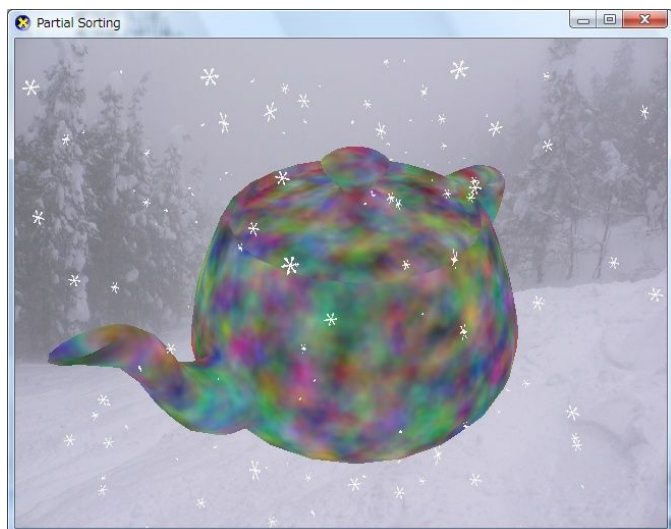
- 地形
 - Terragen ([http://www.planetside.co.uk/terragen/](http://www.planetside.co.uk/terrigen/))
- 植物
 - Speed Tree
- 空・雲
- 街
 - CityEngine (<http://www.procedural.com/>)
- テクスチャ
- 群衆 (NPCモデリングの自動化)



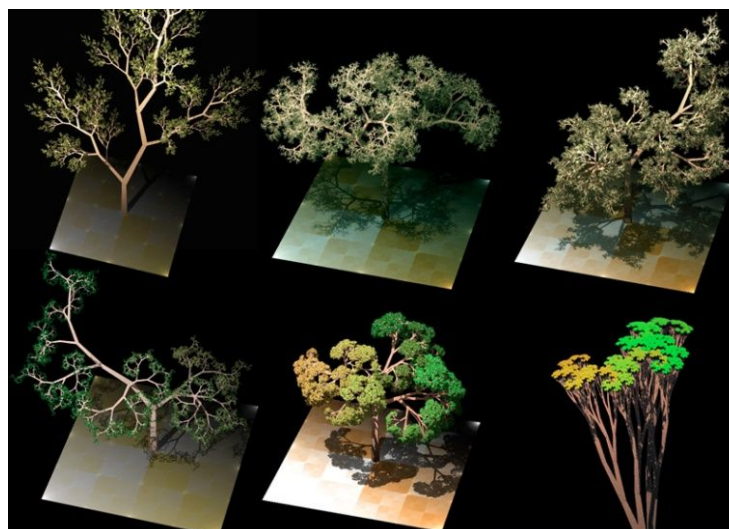
木目

例えばどんな技法

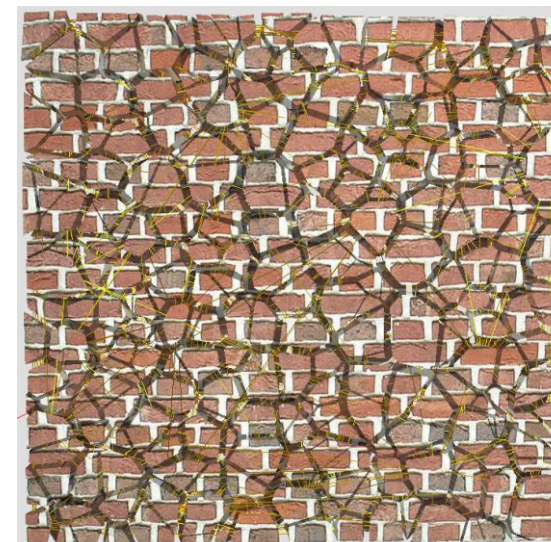
- ノイズ関数
- L-System
- ドロネー図、ボロノイ図



3次元ノイズ



L-system による木

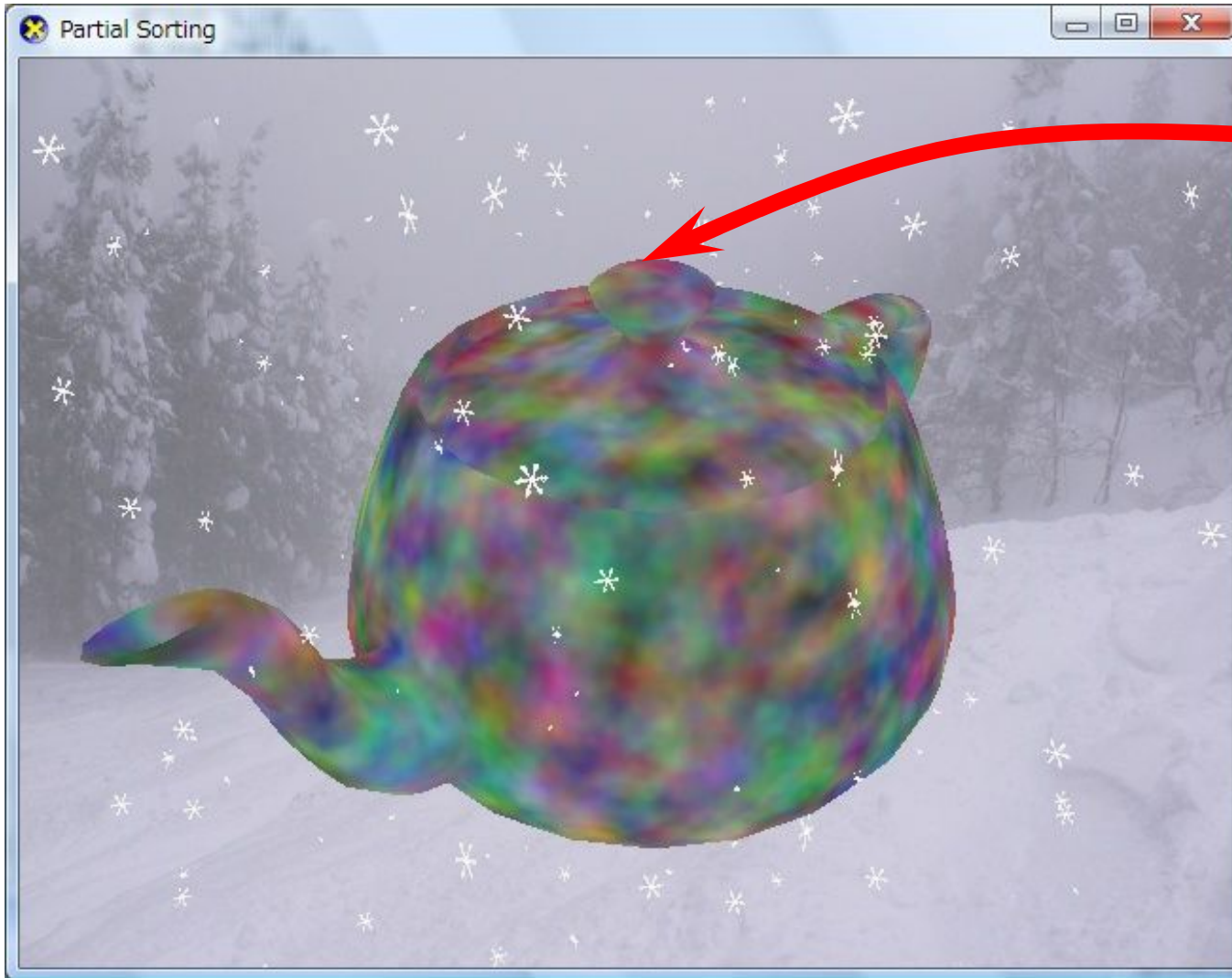


ボロノイ図で亀裂作成

フラクタルノイズ

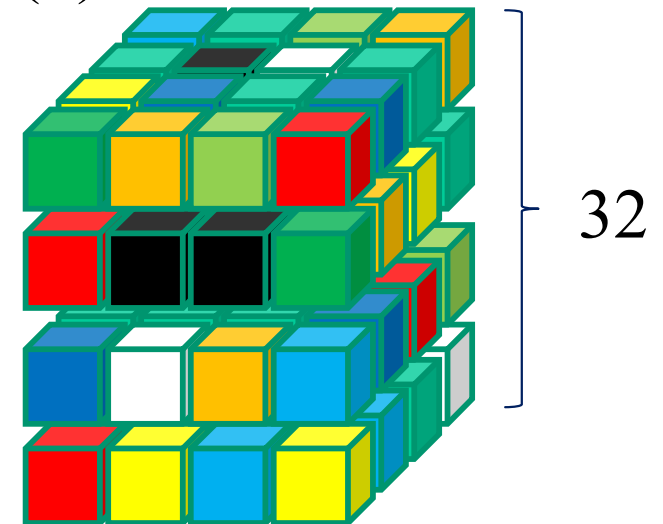
- 乱雑な連続関数 $f(x)$ を用意し、周波数と振幅を変えながら足し合わせ
 - “Perlin Noise” は、サンプリング方法にスムージングを掛けていたりするので、ここでは一般のフラクタルノイズとしました

3次元のフラクタルノイズ



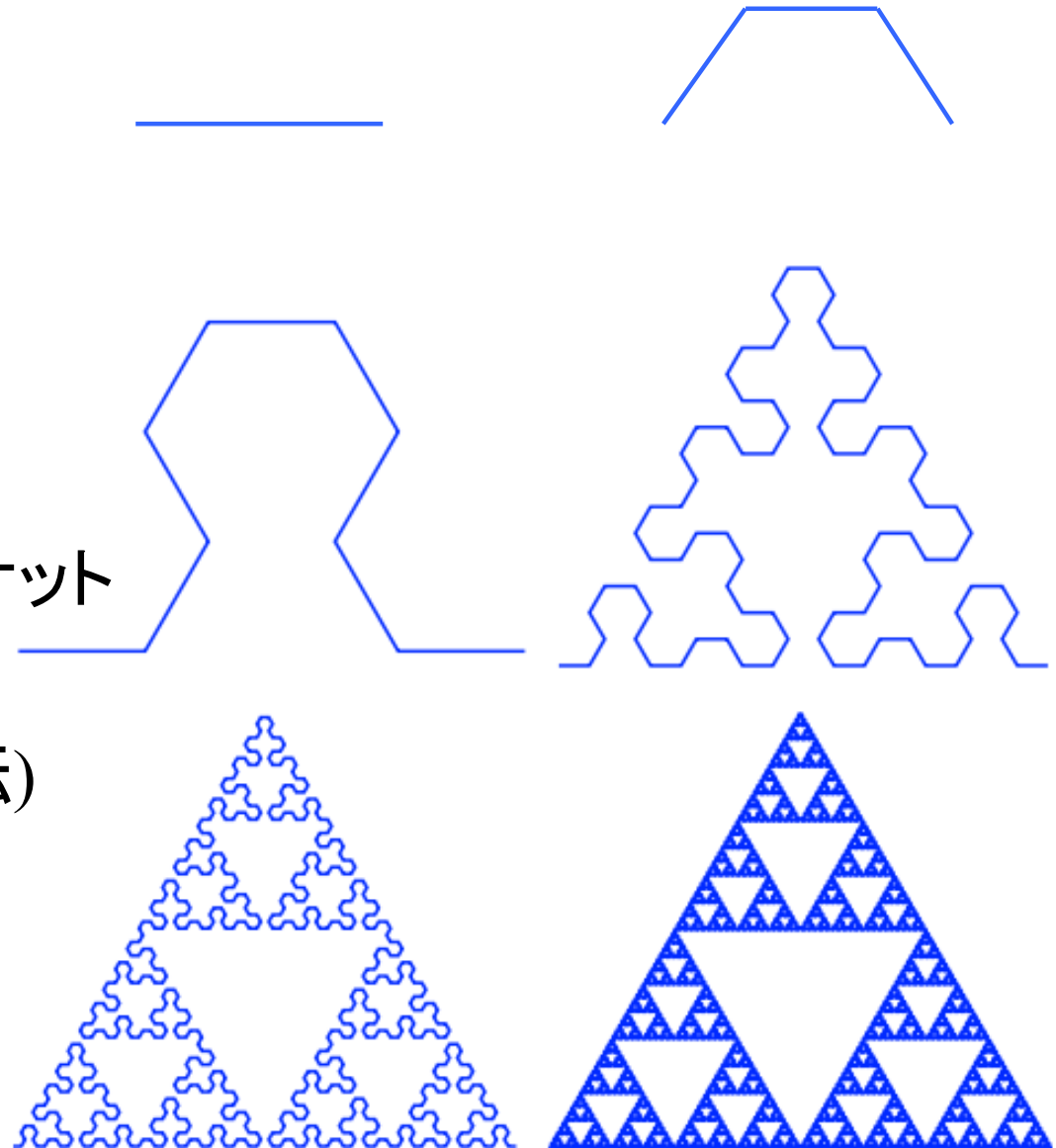
$$T(x) + \frac{1}{2}T(2x) + \frac{1}{4}T(4x) + \frac{1}{8}T(8x)$$

$T(x)$:

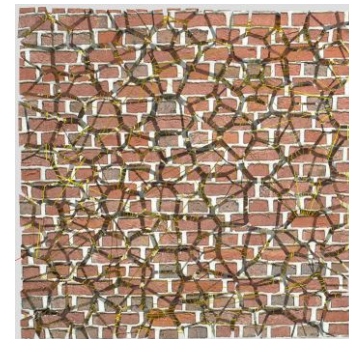


L-System

- $G = \{V, S, \omega, P\}$,
 - V : 変数
 - S : 定数
 - ω : 初期値
 - P : 変換
- シェルピンスキーのギヤスケット
 - V : A, B (直線描画)
 - S : +, -(左(右)へ60度回転)
 - ω : A
 - P : (A \rightarrow B-A-B),
(B \rightarrow A+B+A)



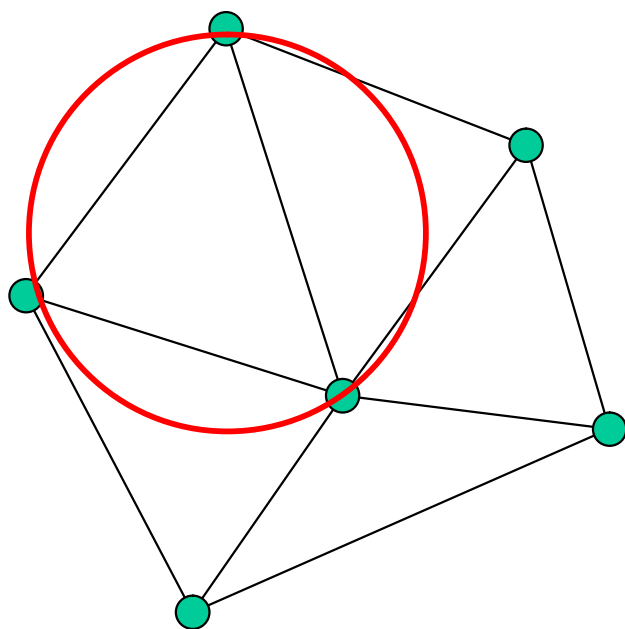
ドロネー図、ボロノイ図



ボロノイ図で亀裂作成

ドロネー図

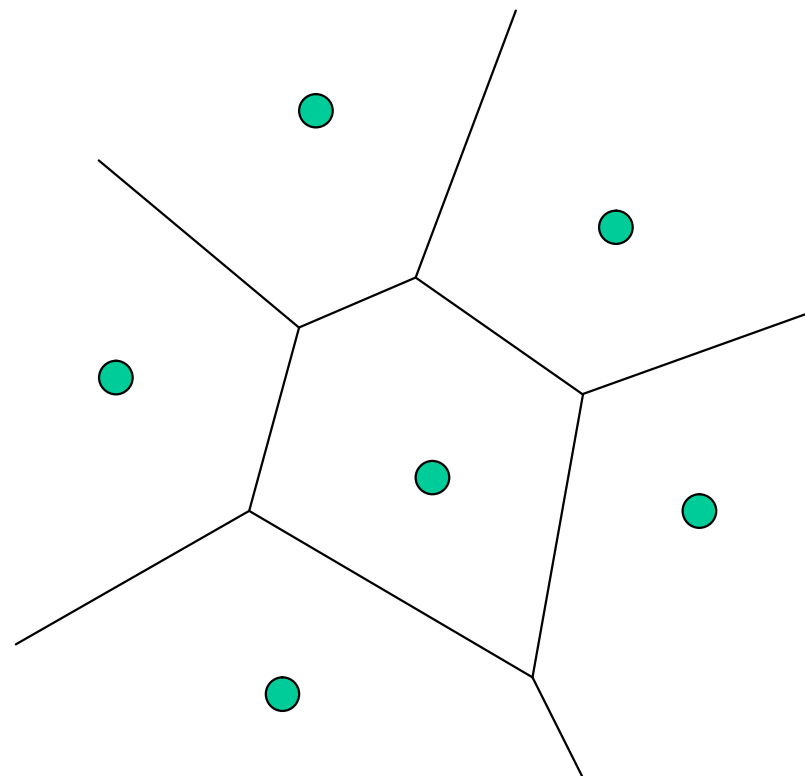
頂点の集合を与えられた際の、最小の3角形 (3次元なら4面体)での分割



とがらないポリゴン分割

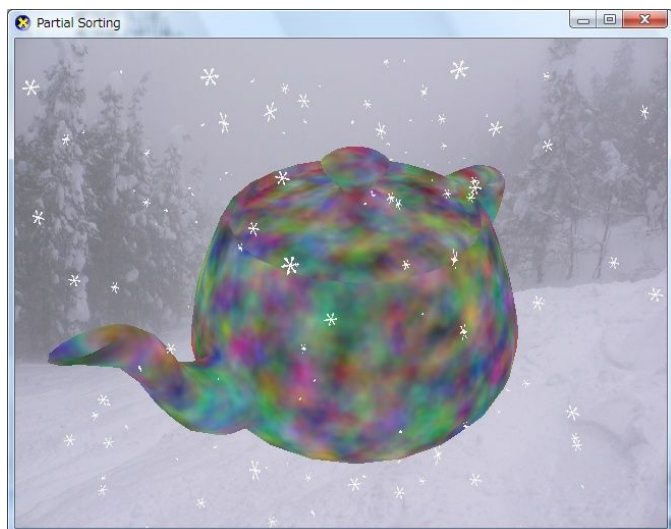
ボロノイ図

頂点の一番近い領域として空間を分割

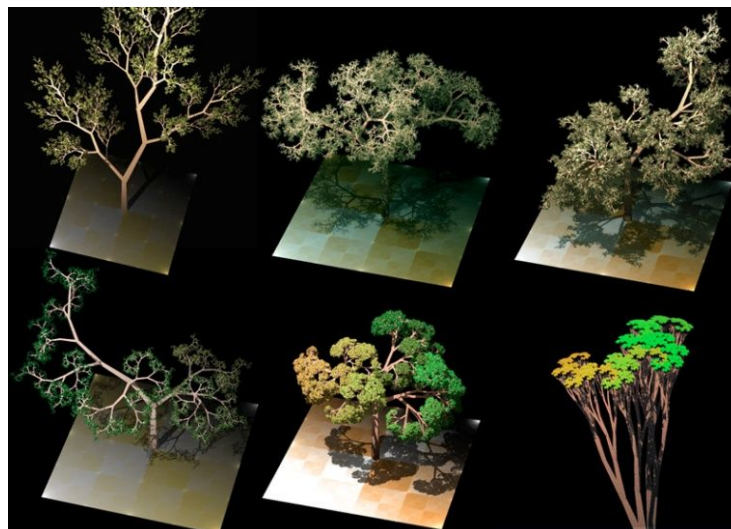


例えばどんな技法

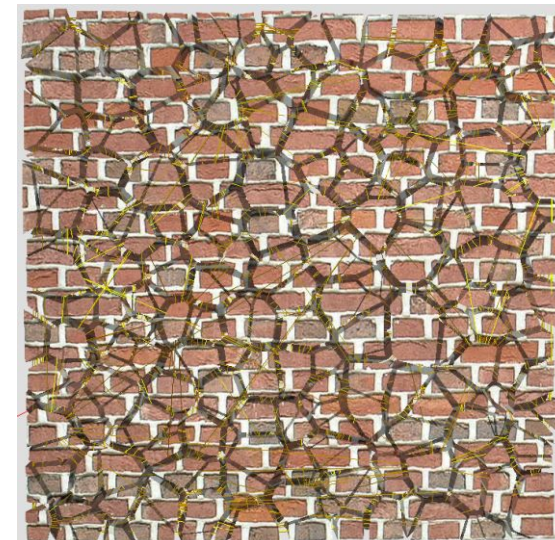
- ノイズ関数
 - L-System
 - ドロネー図、ボロノイ図
- } 擬似フラクタルシステム



3次元ノイズ



L-system による木



ボロノイ図で亀裂作成

擬似って？

- 規則的なのは面白くない。
 - 単なるランダムはつまらないって分かってるでしょ？
- 変化が与えられることが大事
 - もちろん、知識(観察、感性)も重要
 - 人が歩くところは草木が生えない
 - 港が作れない土地は発展しない
 - プログラマーはめがねが多い
- **製作者の意図を組み込んだ自動化**が
プロシージャル & 次世代ゲーム

ムケテ、未来。

CEDEC 2008
CESA DEVELOPERS CONFERENCE 2008

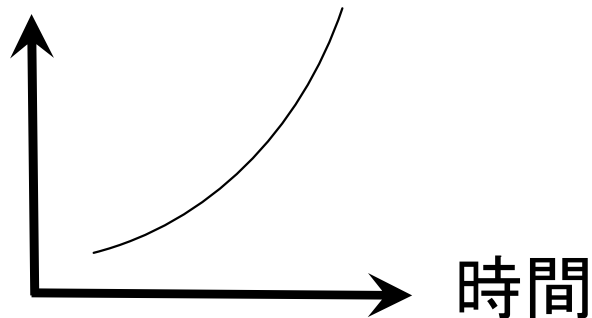
FOR NEXT
10
YEARS

プロシージャルなシェーディング

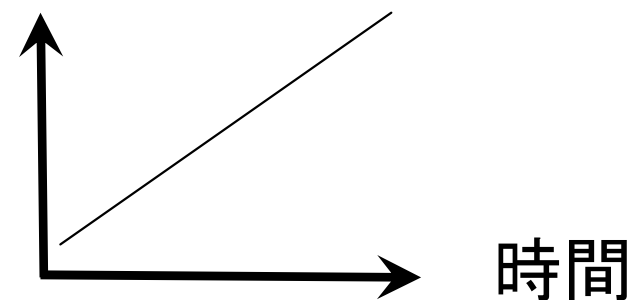
楽にデータを作りますか？

- 「スペキュラマップ」、「法線マップ」、「ポリゴン数の増大」作るデータが多すぎ
- 時間かかりすぎじゃないですか？
 - そんなに売り上げが上がるわけではないのに...
- もっと簡単に作る方法を考えましょう。

リソース



チーム規模

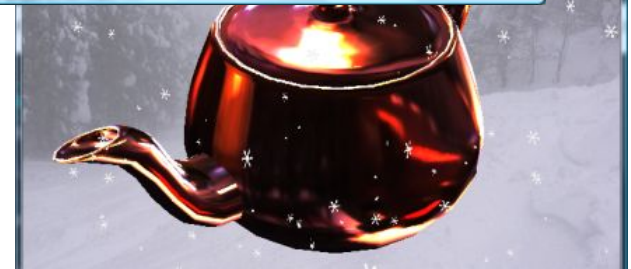
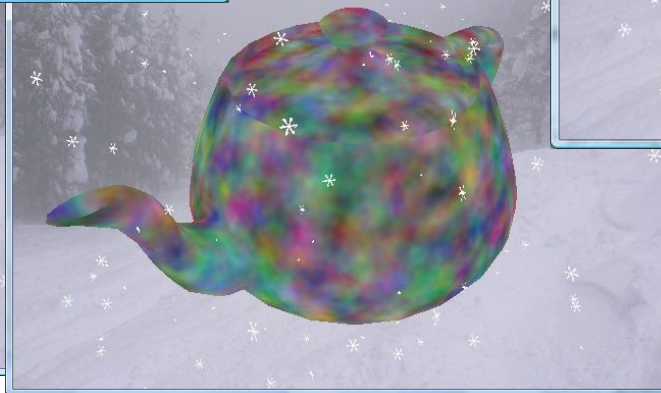
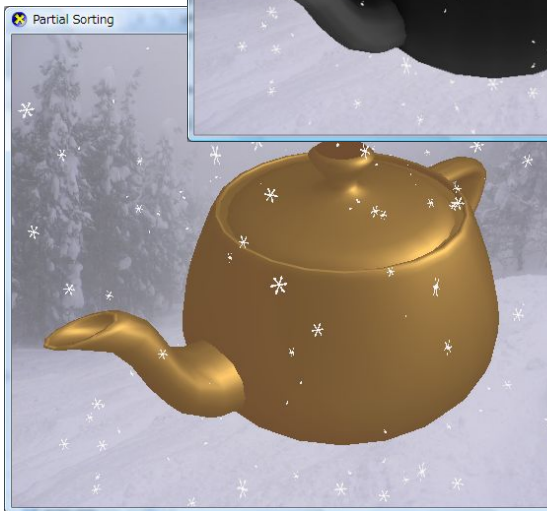
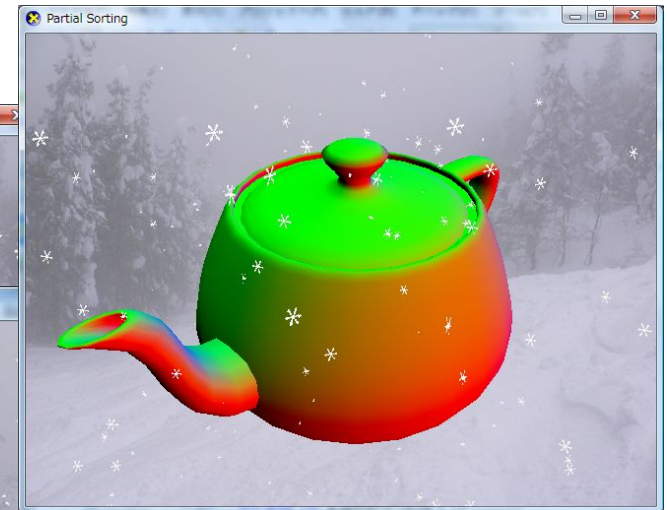
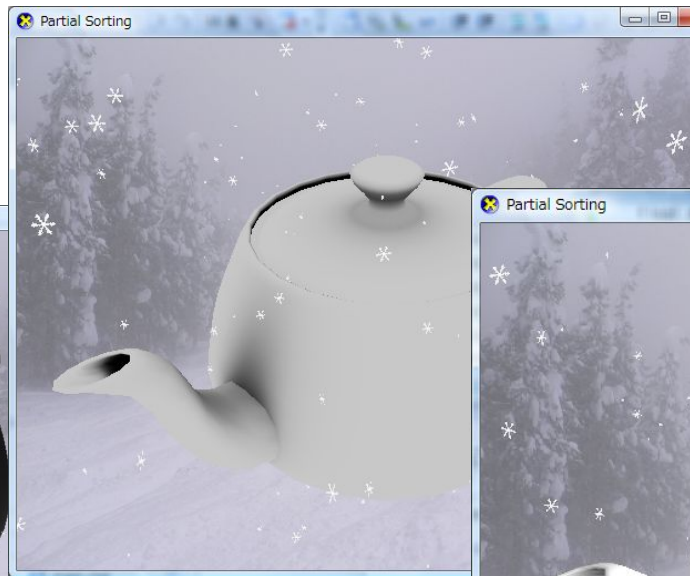
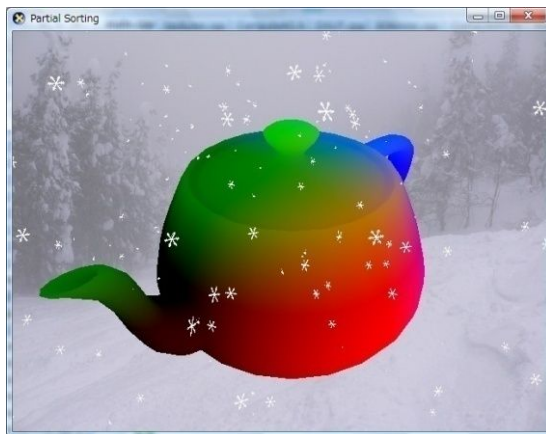


映画業界も困ってる

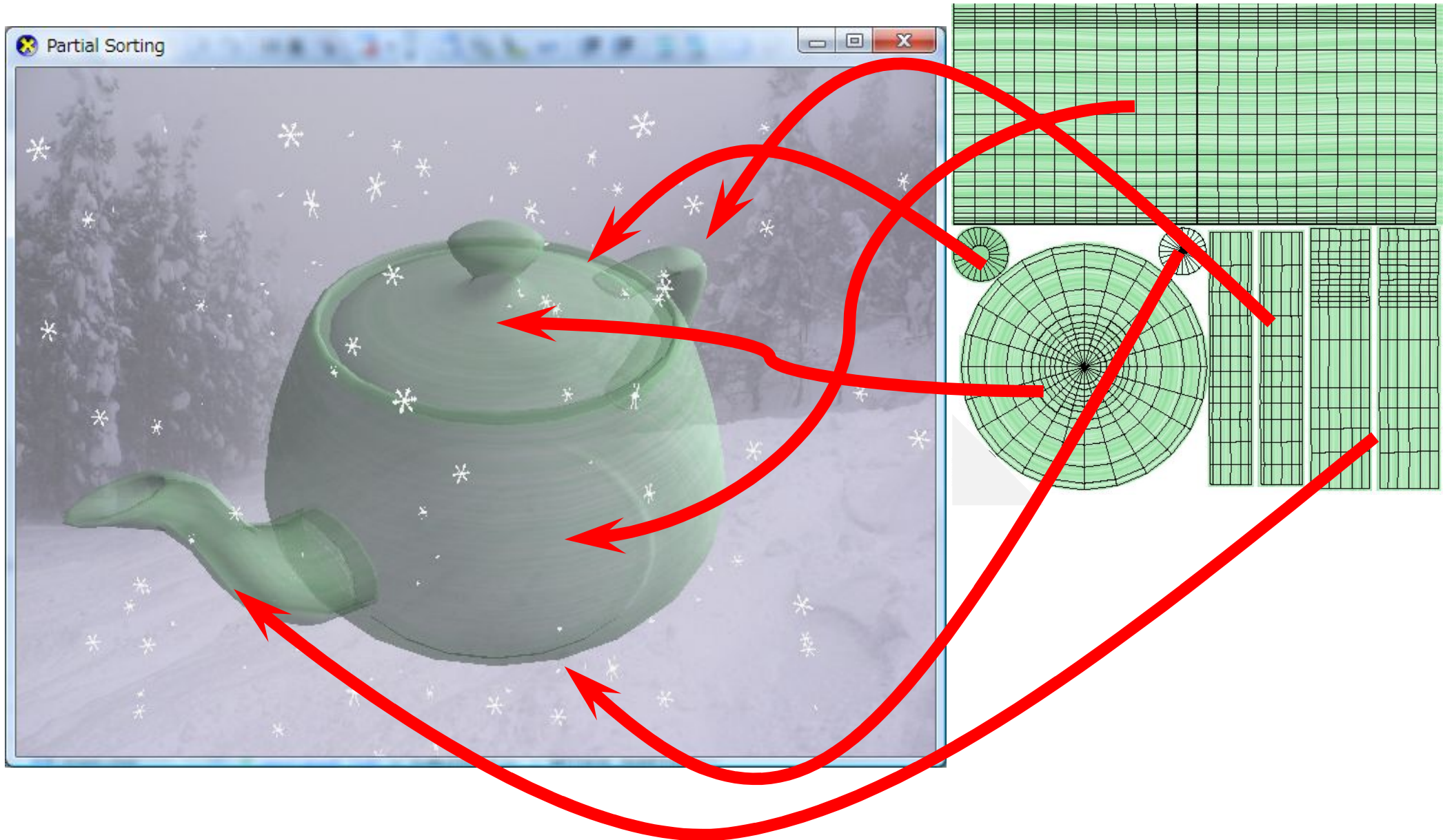
- Shading The Many: Solutions For Shading Crowd Characters on WALL•E, SIGGRAPH 2008 Talks.
 - どうやって短い期間で大量にロボットモデルを作成したか

手持ちの武器

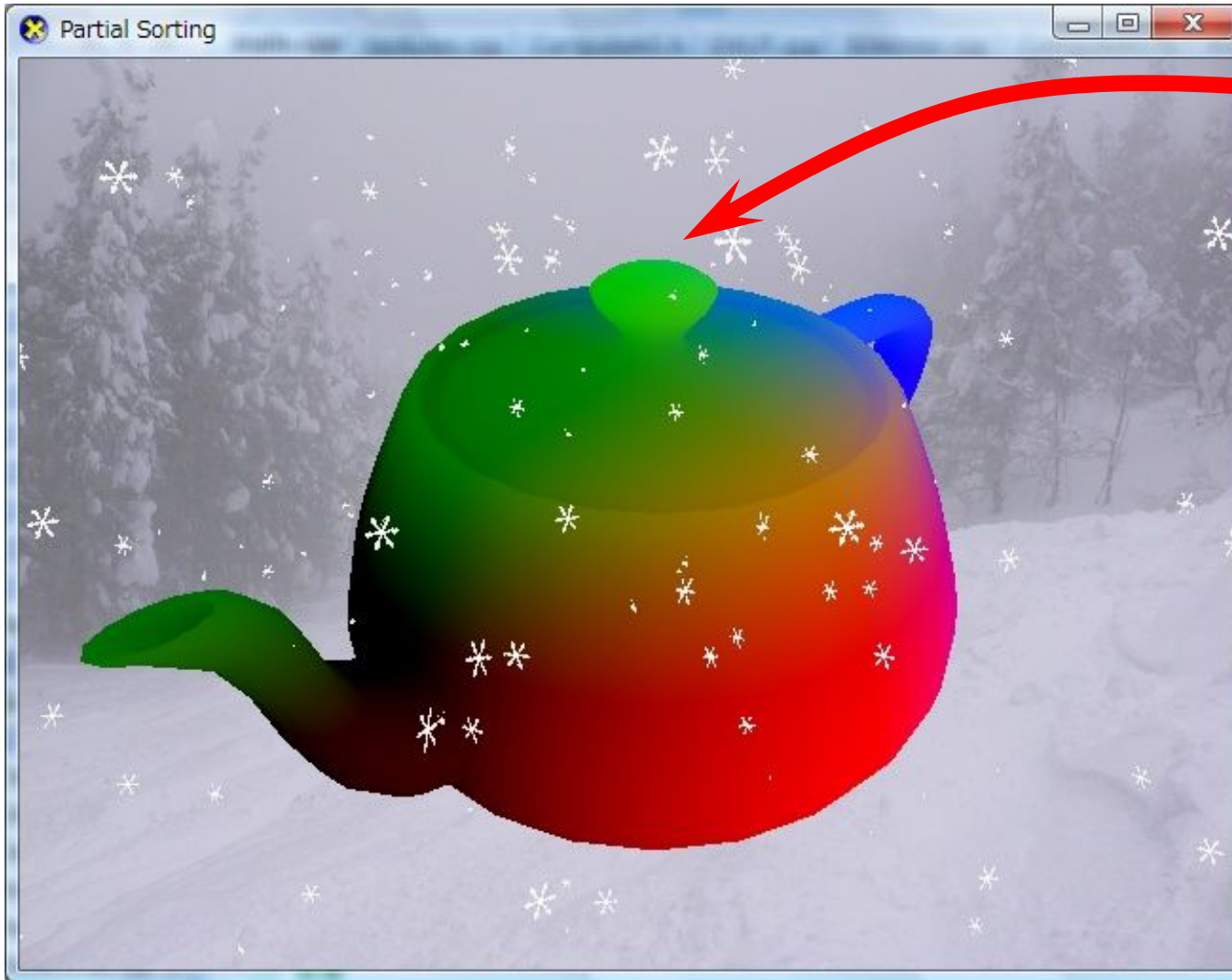
- 自動で作成できるものは？



デカルルテクスチャとUV座標



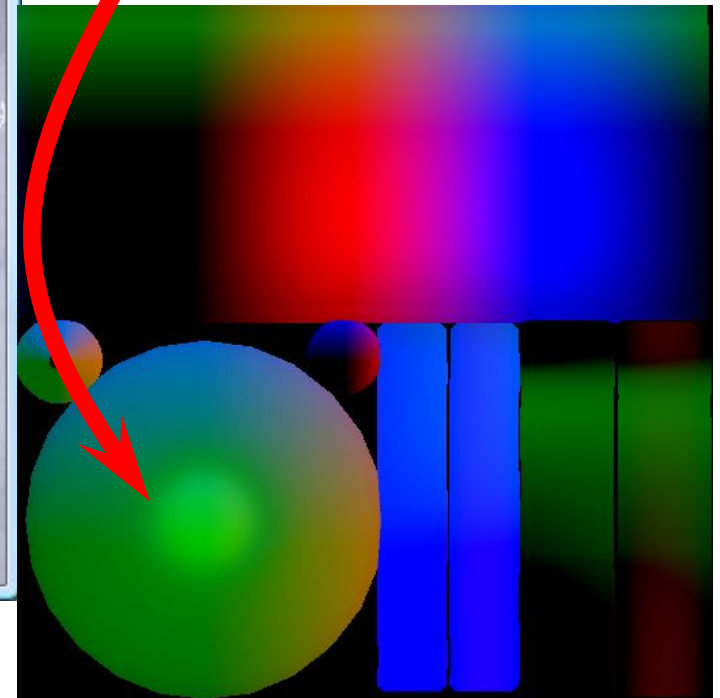
ローカル座標



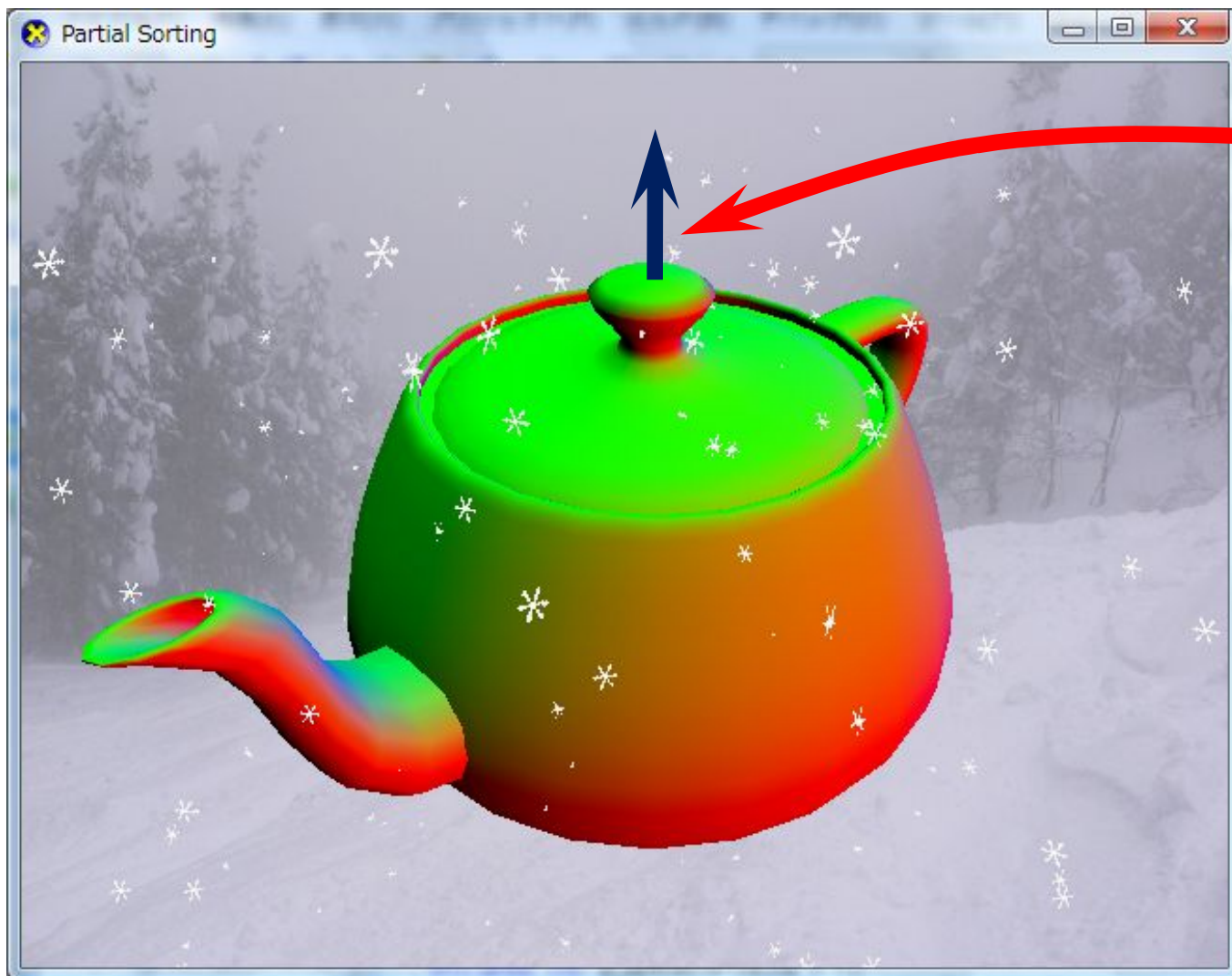
(x, y, z)

\Leftrightarrow

(R, G, B)



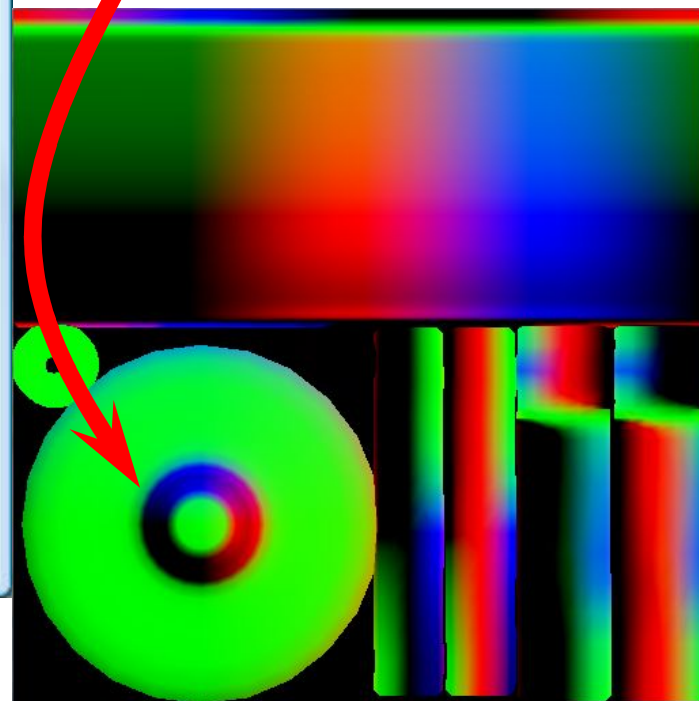
法線ベクトル



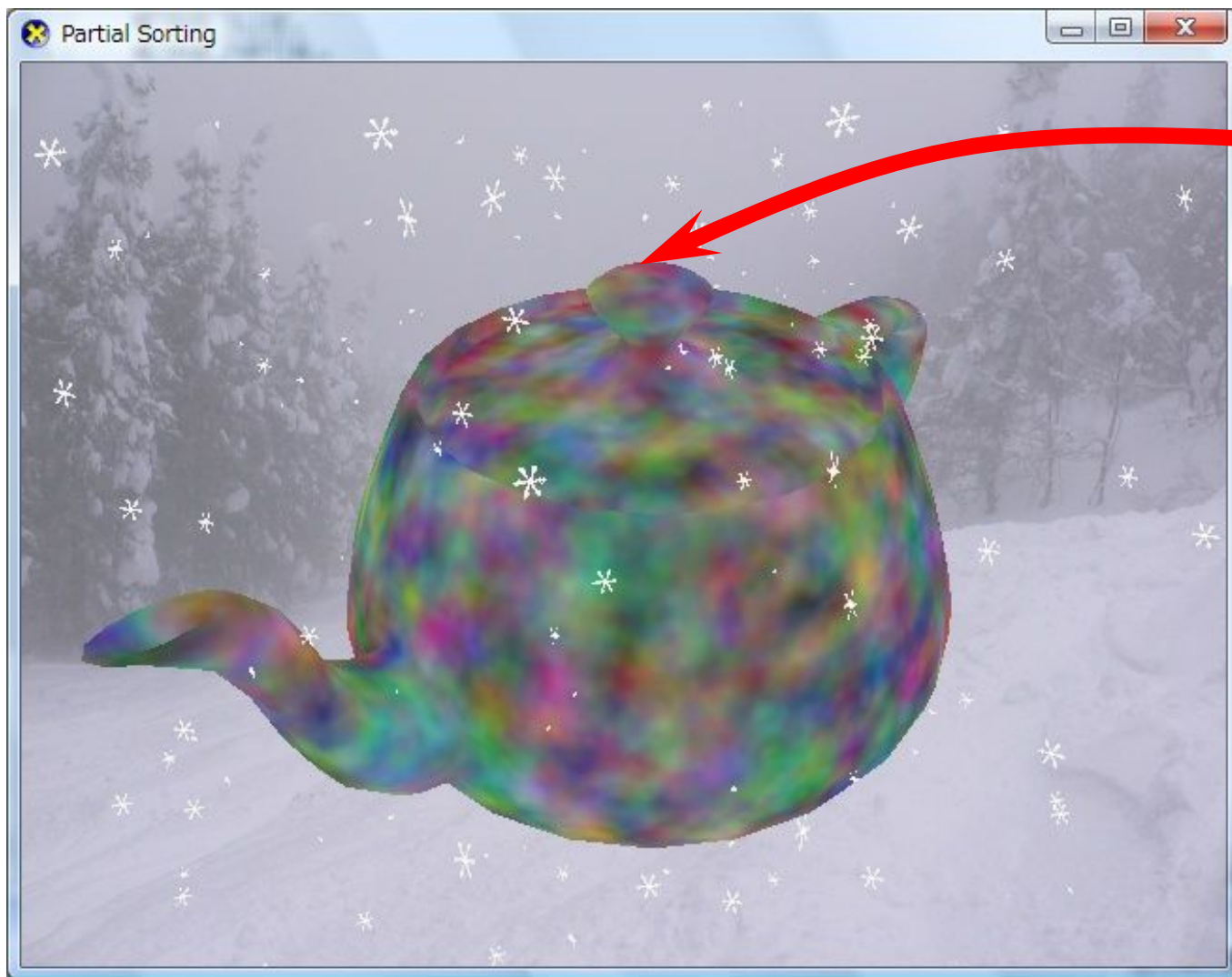
法線ベクトル
 (n_x, n_y, n_z)

\Leftrightarrow

(R, G, B)

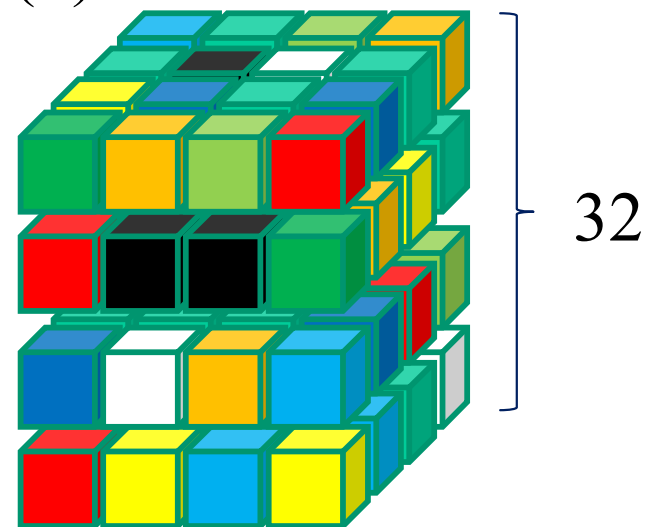


フラクタルノイズ

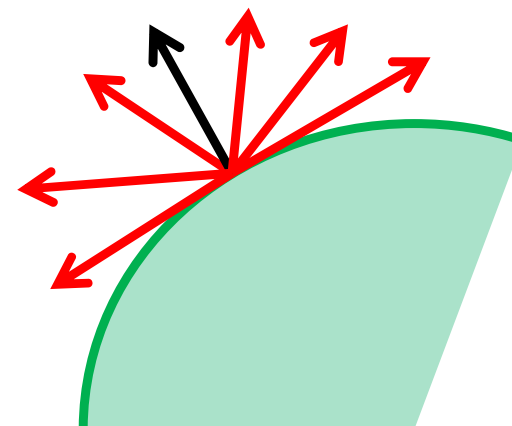
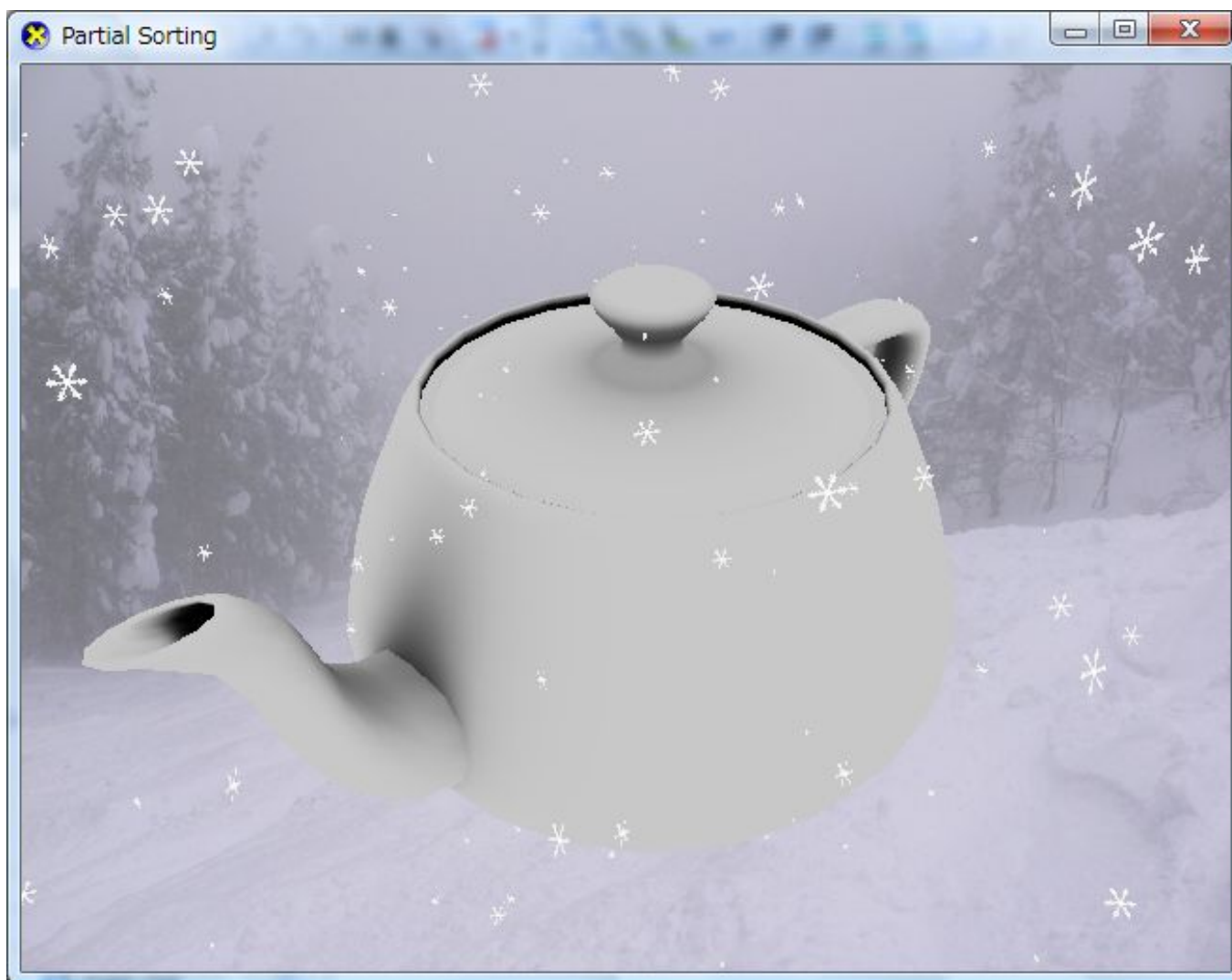


$$T(x) + \frac{1}{2}T(2x) + \frac{1}{4}T(4x) + \frac{1}{8}T(8x)$$

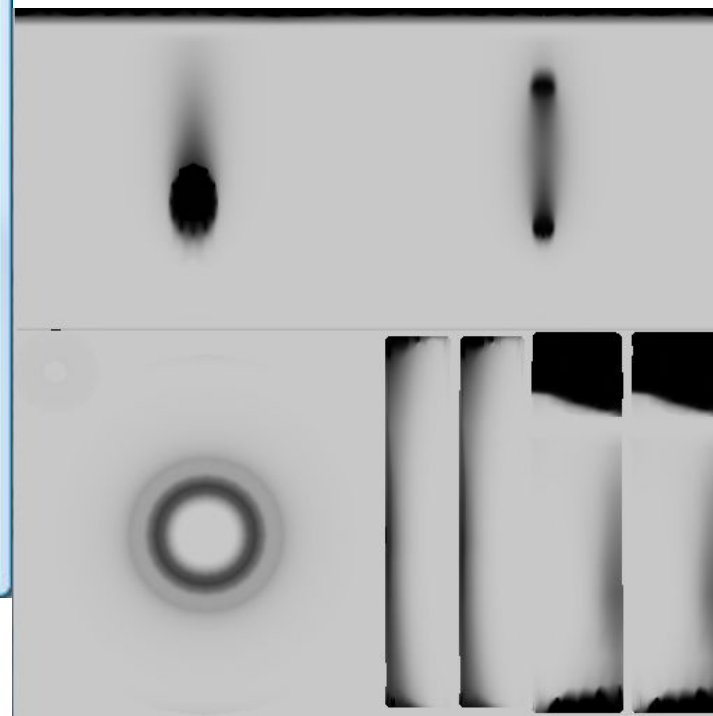
$T(x)$:



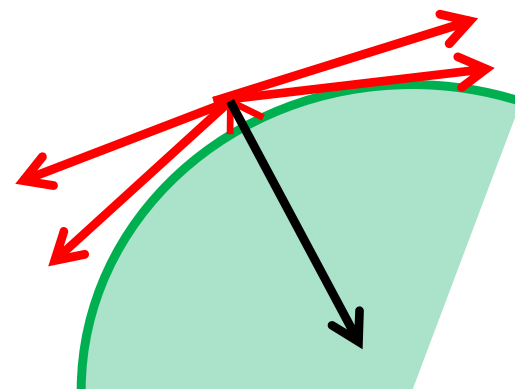
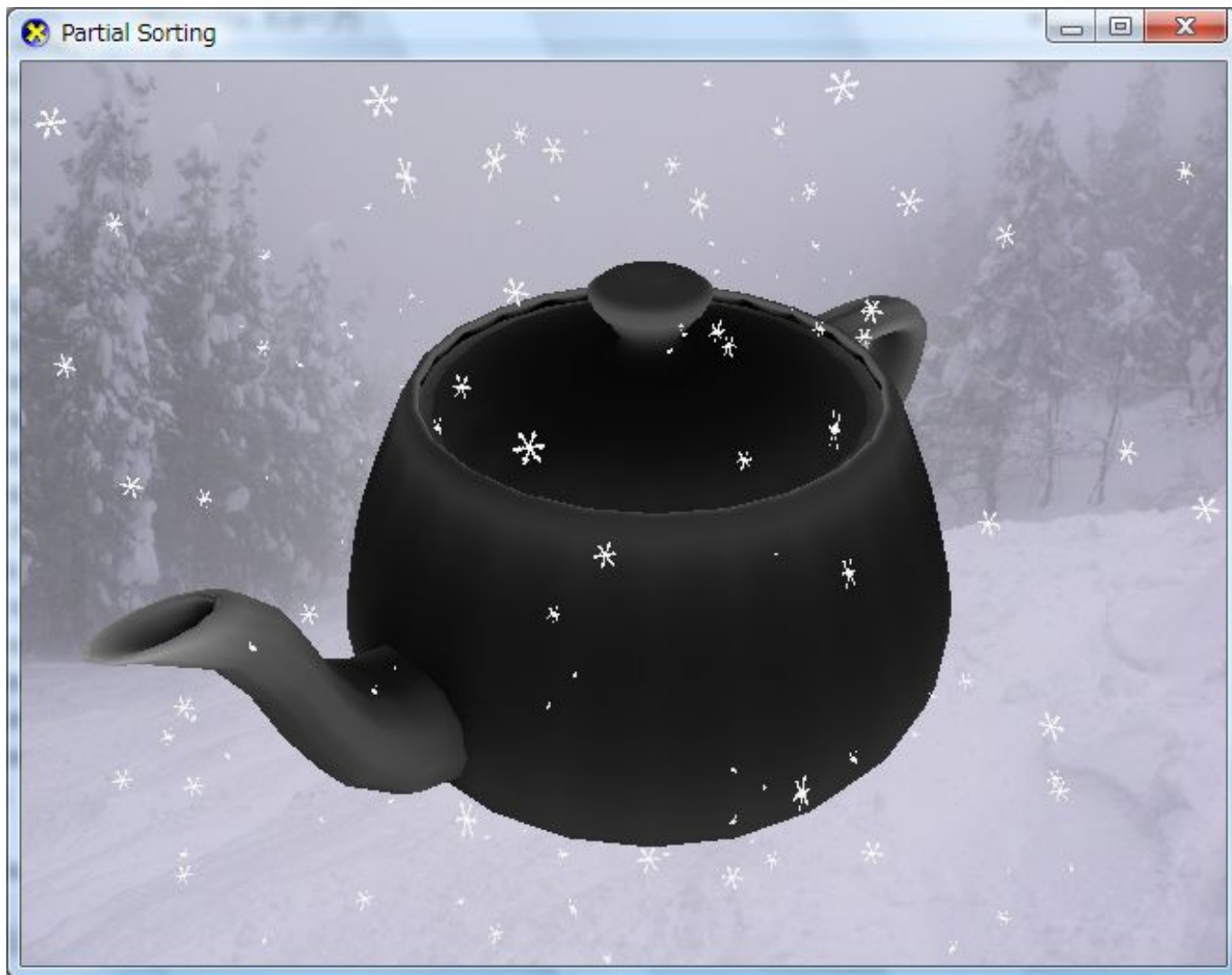
Ambient Occlusion



法線と反対方向に
半球分サンプリング

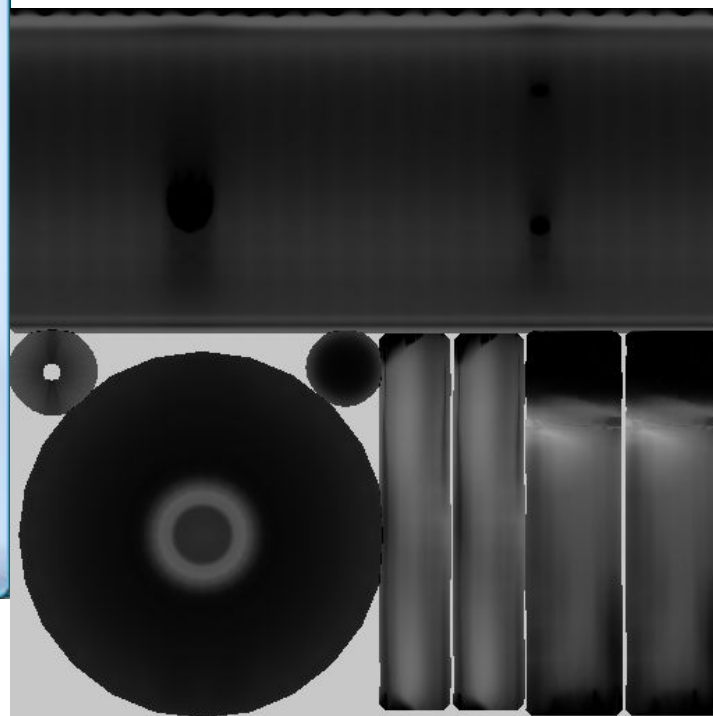


逆向き Ambient Occlusion

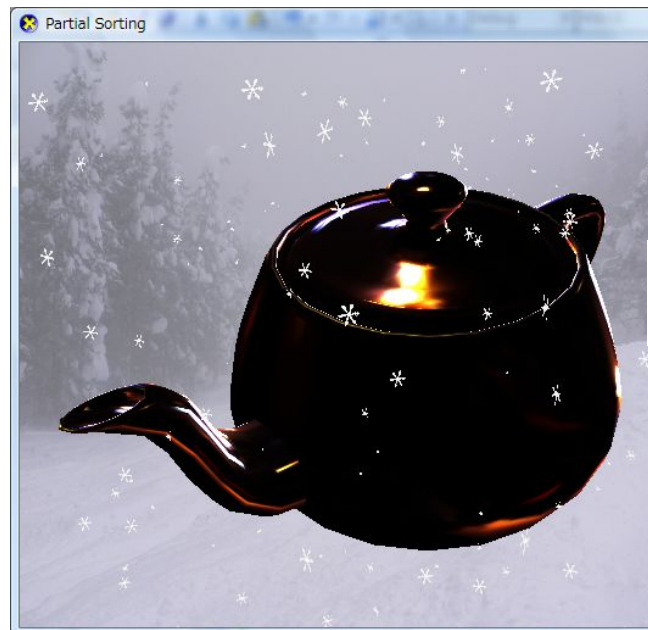
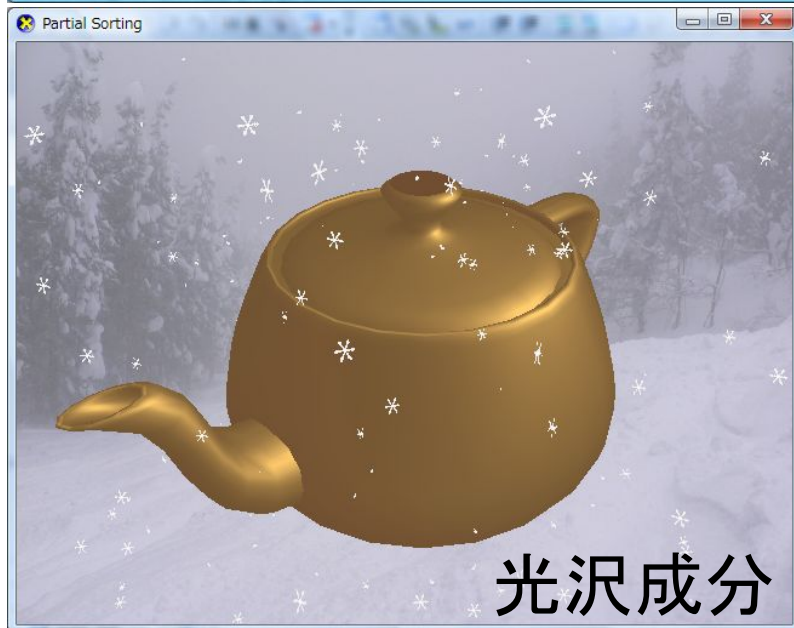


法線と反対方向に
半球分サンプリング

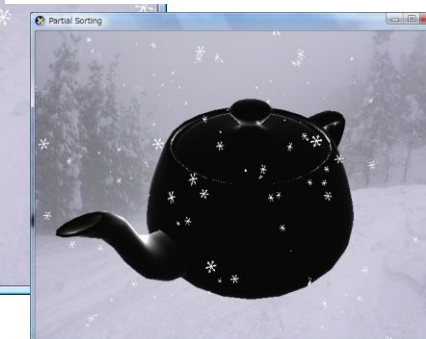
軽いエッジ、曲率検出



ライティング



元のテクスチャ



フレネル項

スムーズな合成

- なめらかにつなぎ合わせる

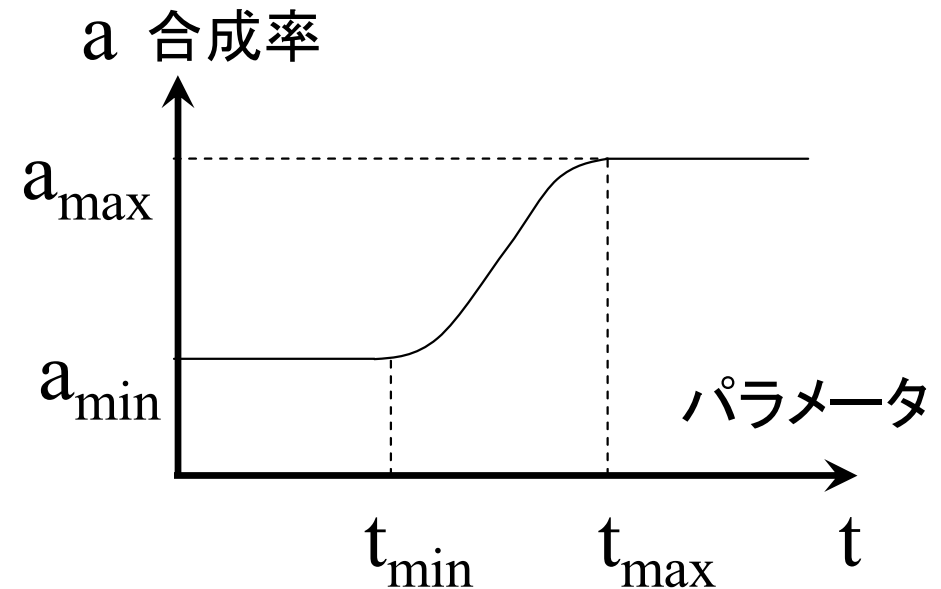
$$a = \begin{cases} a_{\min} & (t \leq t_{\min}) \\ (a_{\max} - a_{\min}) s\left(\frac{t - t_{\min}}{t_{\max} - t_{\min}}\right) + a_{\min} & (t_{\min} < t \leq t_{\max}) \\ a_{\max} & (t_{\max} < t) \end{cases}$$

$$s(\xi) = 3\xi^2 - 2\xi^3$$

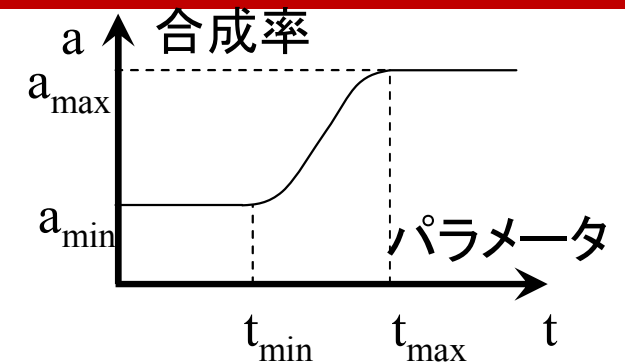
$$s(0) = 0, \quad s(1) = 1,$$

$$s'(0) = 0, \quad s'(1) = 0,$$

$$s'(\xi) = 6(1 - \xi)\xi$$



ソースコード

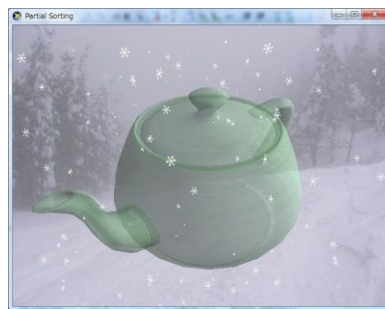


合成関数の作成

```
float smooth_blend(float t, float t_min, float t_max, float a_min, float a_max)
{
    float xi = (t - t_min) / (t_max - t_min);
    float s = (3 - 2 * xi) * xi * xi;
    return (xi <= 0) ? a_min : ((1.0 < xi) ? a_max : lerp(a_min, a_max, s));
}
```

合成関数の呼び出し

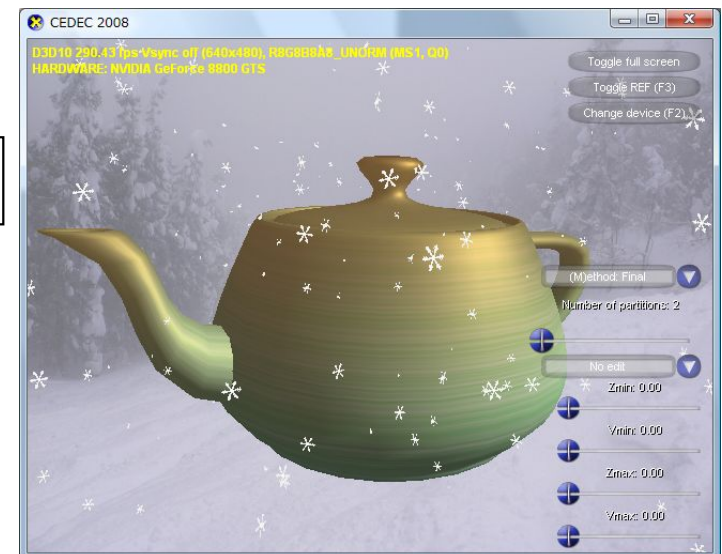
```
output = lerp(拡散色, 光沢色, smooth_blend(y, 0, 0, 1, 1));
```



拡散色



光沢色



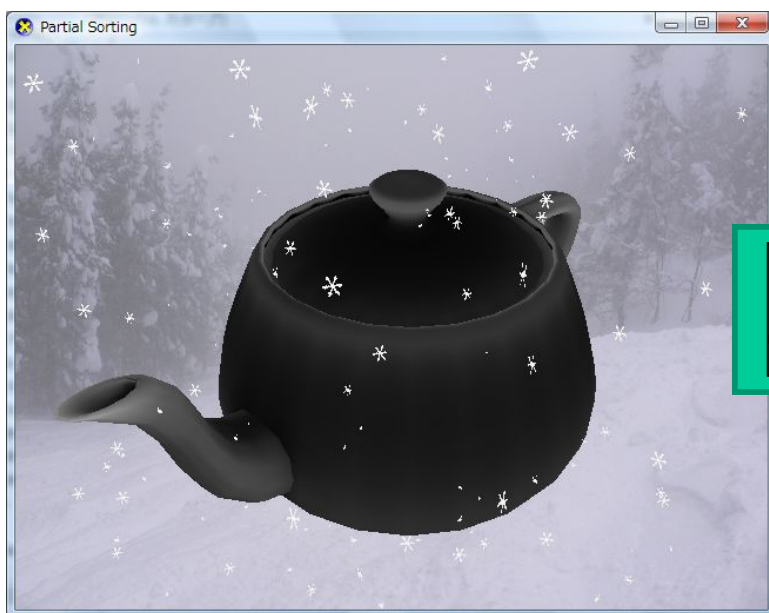
$a(y)$ 拡散色 + $(1 - a(y))$ 光沢色

経年劣化

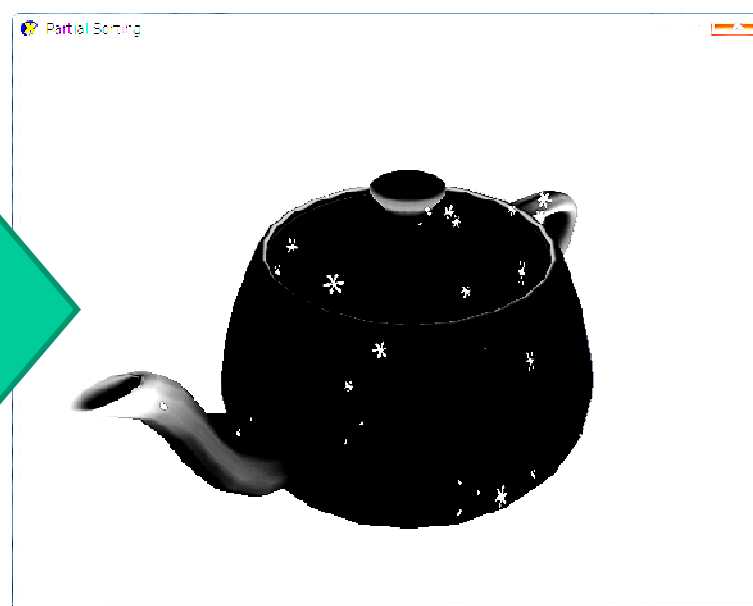
- 使い込まれたものは
 - 傷がついてる
 - 埃がつもっている

傷

- 付きやすい場所は？
 - とがったところ
 - ということは、エッジの情報を使えば、簡単に設定できるかも？



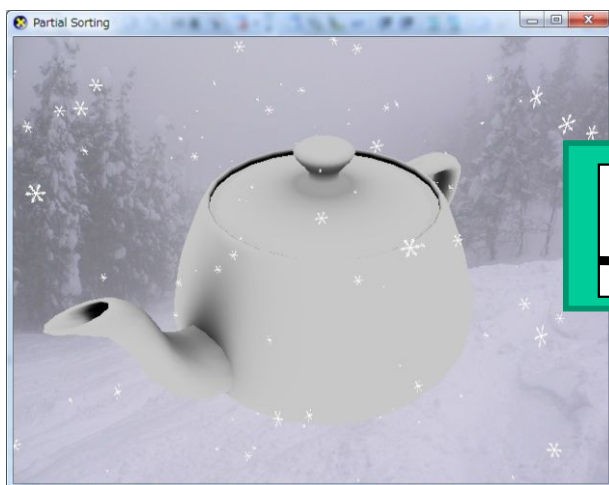
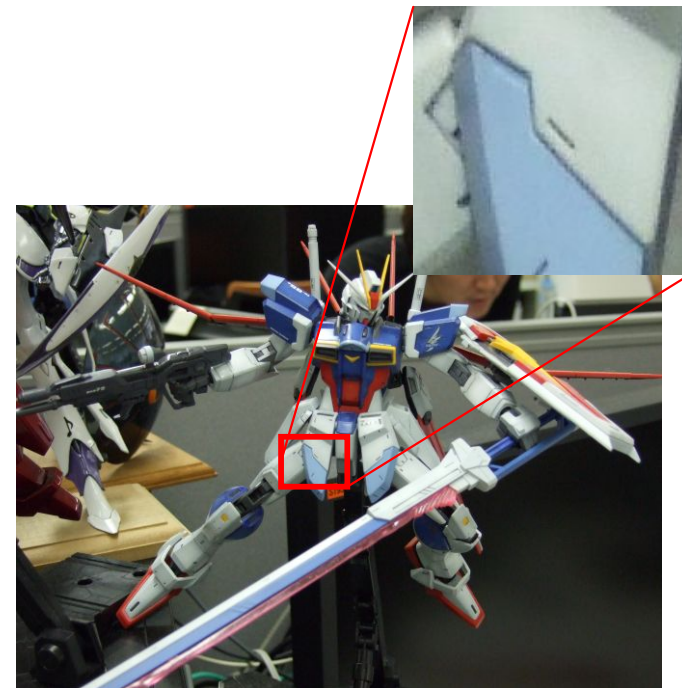
逆向きAO



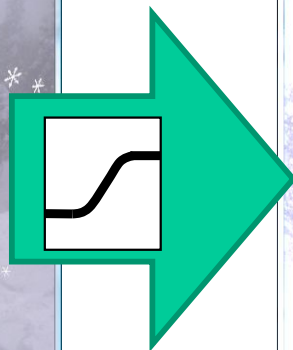
トーンカーブの補正

ほこり

- 積もりやすいところは？
 - 上から積もる
 - 法線情報が見えるかも
 - あと、部屋の隅にも埃が積もる
 - ガンプラの墨入れって何を書いていると思います？

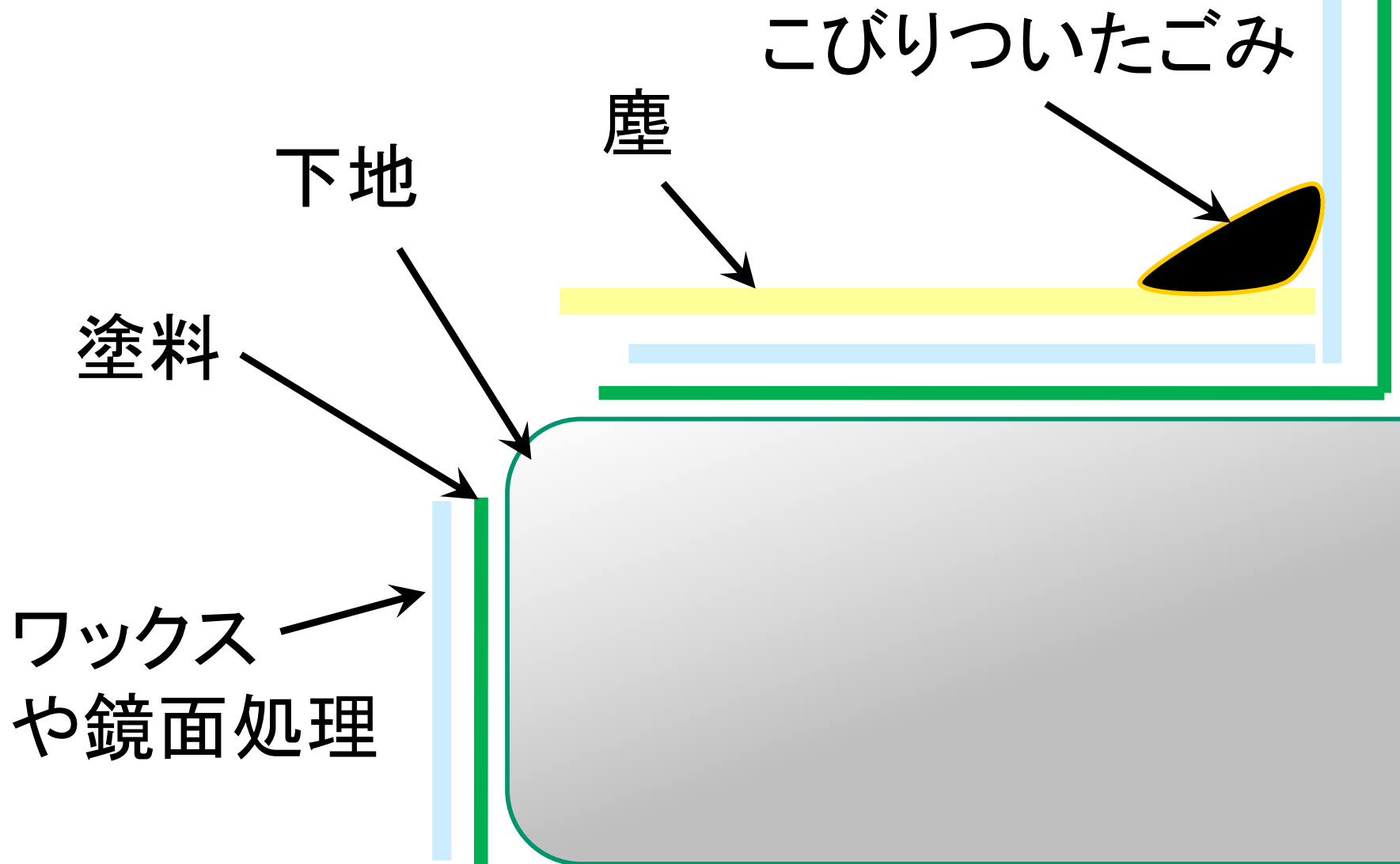


AO

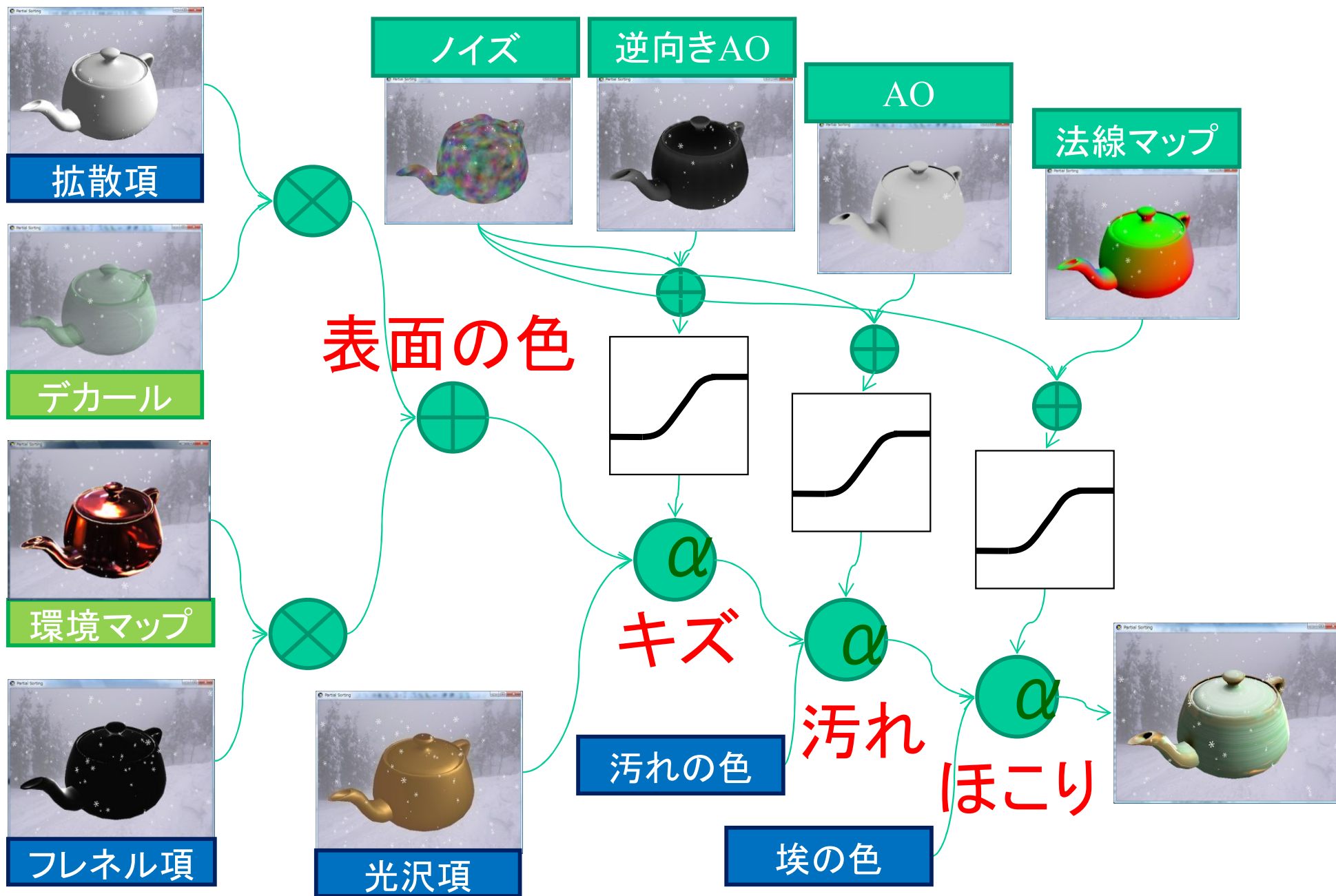


トーンカーブの補正

まとめると

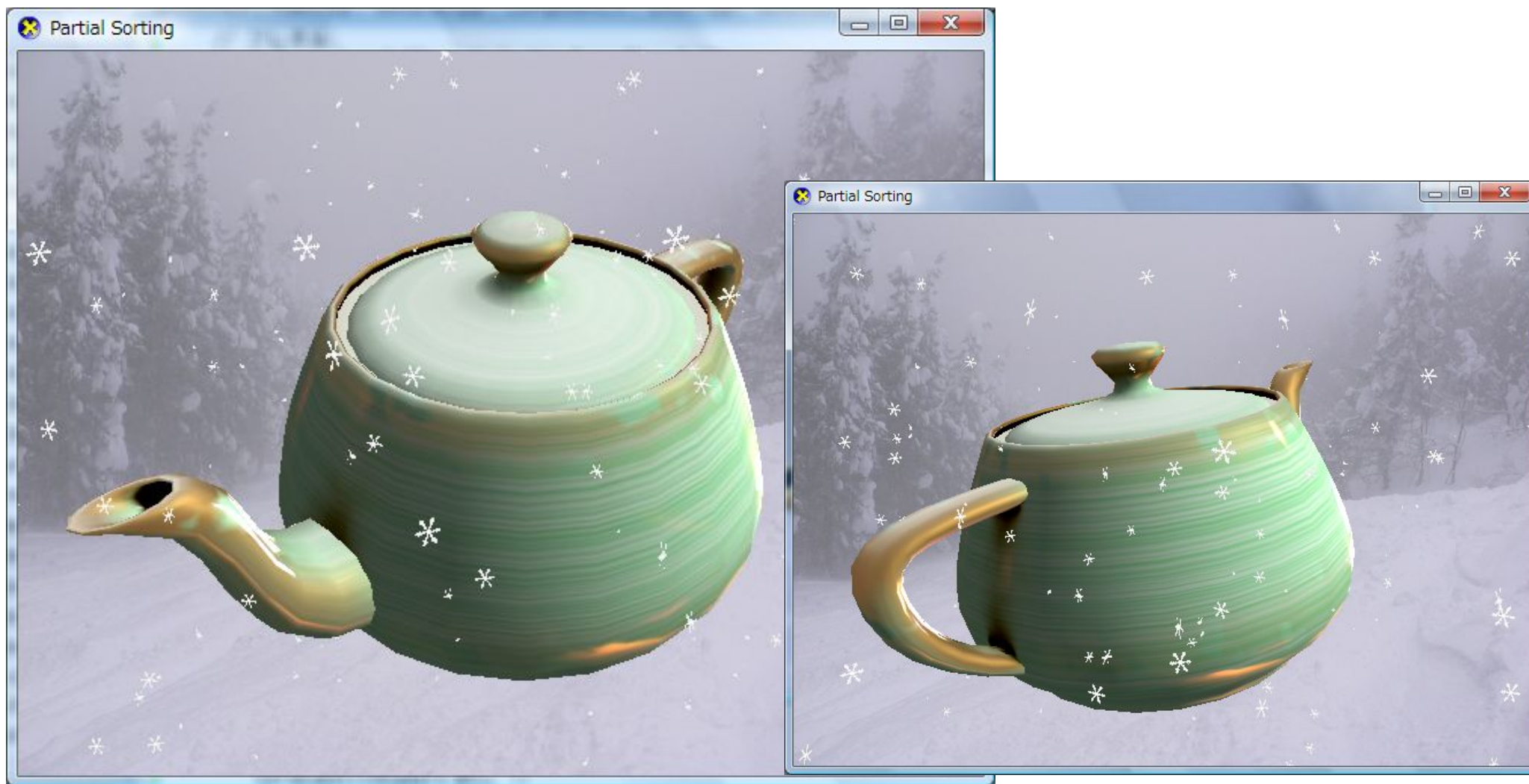


シェーディングネットワーク



結果

- はげて埃をかぶったティーポット



まとめ

- 自動的に作成した情報を使って、楽に作ろう。
- ノイズを加えりゃ何とかなるよ
- 他にも情報はあらかも
 - PRT(高次元の遮蔽情報)
 - 色をつけて簡易カラーブリーディング
 - 血流的な表面の流れ
 - 動的な情報
 - 速度
 - 光源の向き
 - さらに手で修正

ムケテ、未来。

CEDEC 2008

CESA DEVELOPERS CONFERENCE 2008

FOR NEXT
10
YEARS

移流テクスチャ

退屈？

- そんな話は知ってますか？
 - Perlin Noise は、Tron (1982)のころの技術でしょ？
- もうちょっと最近のお話

今年の、SIGGRAPH ネタ

- Theodore Kim, Nils Thurey, Doug James, Markus Gross, “Wavelet Turbulence for Fluid Simulation”, ACM-SIGGRAPH, 2008.
 - 流体を細かく見せる方法
 - Procedural の場所じゃないですが...
 - こるもごろふ理論による、分散関係（空間周波数とエネルギーの関係）を利用し、それらしいフラクタルノイズの組み合わせでリアルに見せる

重いので...

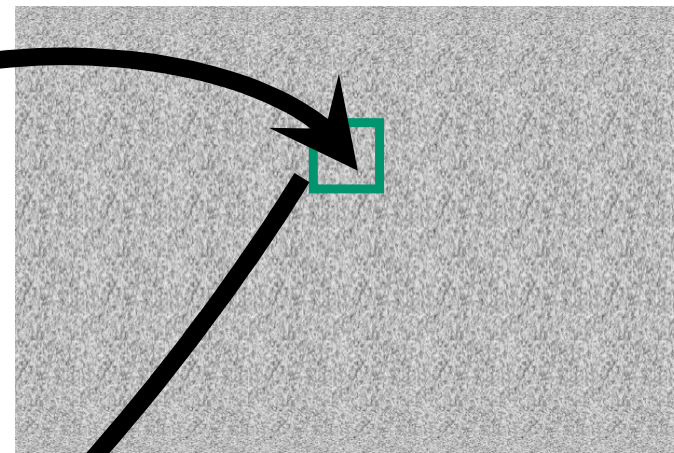
- すぐに使えるもの
- Fabrice Neyret, “Advected Textures”, ACM-SIGGRAPH/EG Symposium on Computer Animation (SCA), 2003.
 - ポイント: 流れるノイズを作る

概要

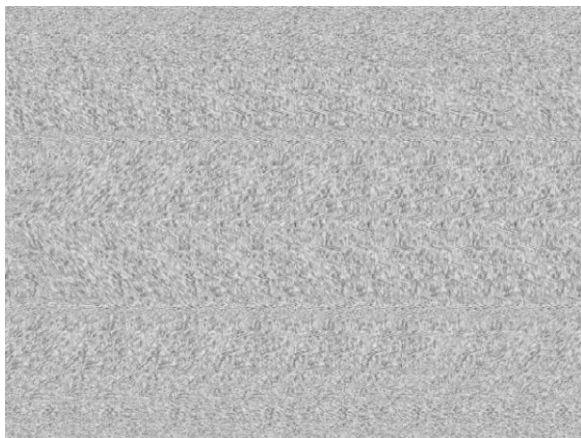
- ノイズを流す = テクスチャ座標を流す



テクスチャ座標アニメーション



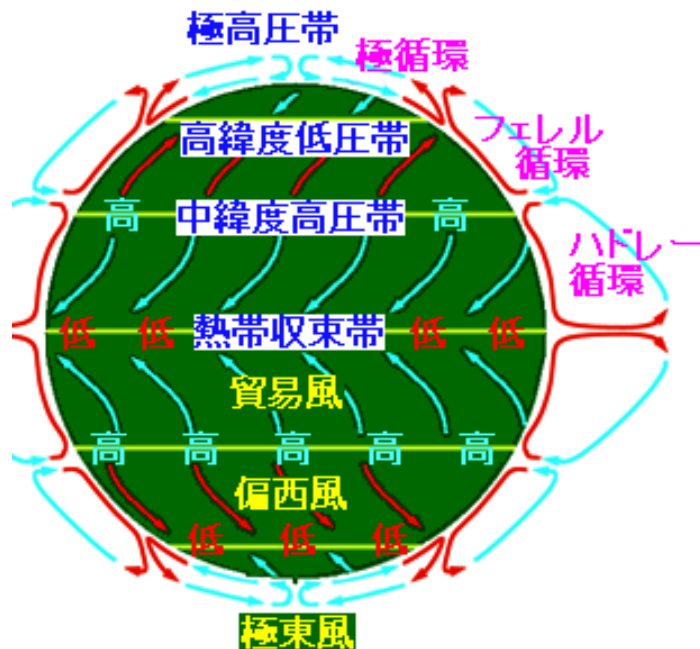
ノイズテクスチャ



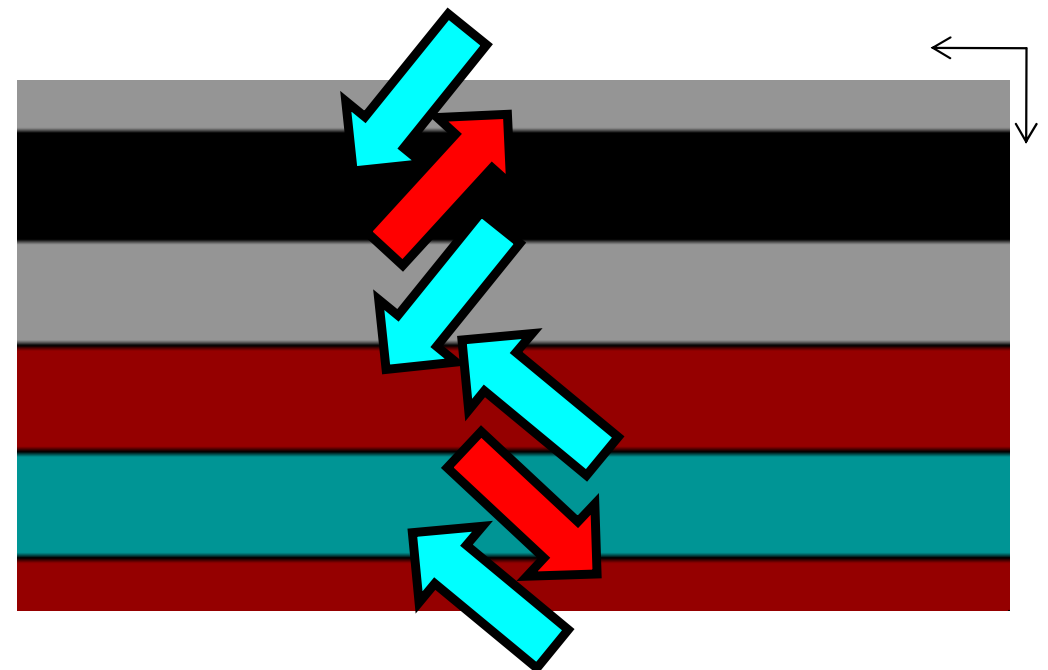
アニメーションしたテクスチャ

ちなみに...

- 今回の流し方
 - 一様な速度場
 - 流体計算を使うとよくなると思います
 - 台風は発生しない



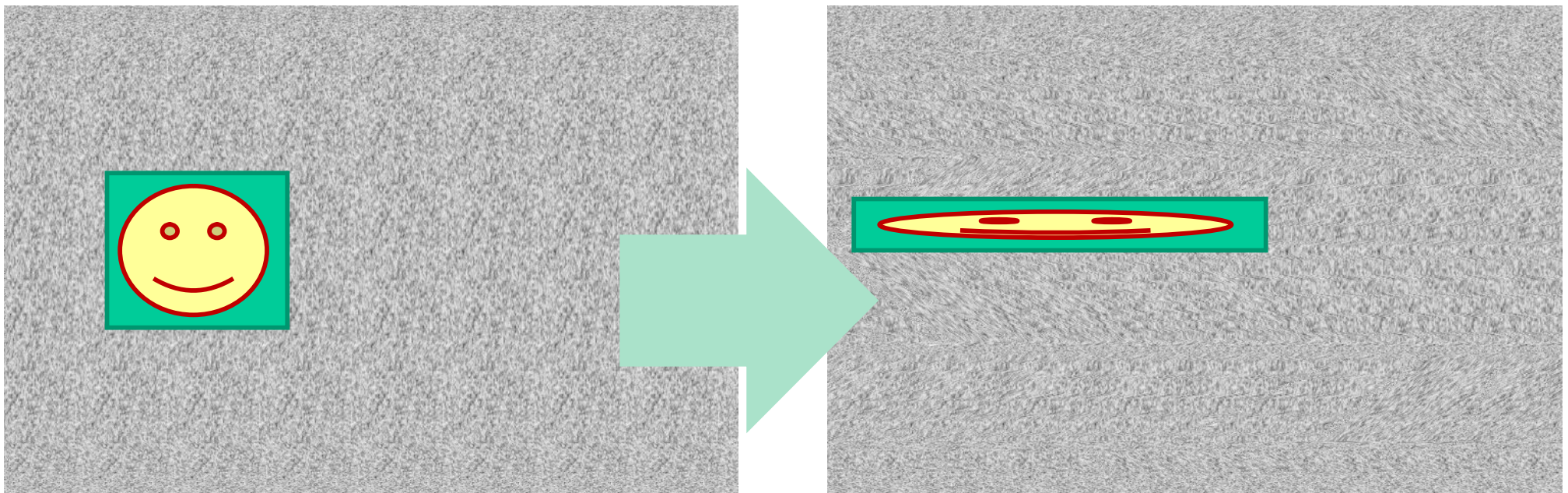
地球の大気循環と偏西風のモデル



速度場(一定...) [読み込んだ後、2s-1]

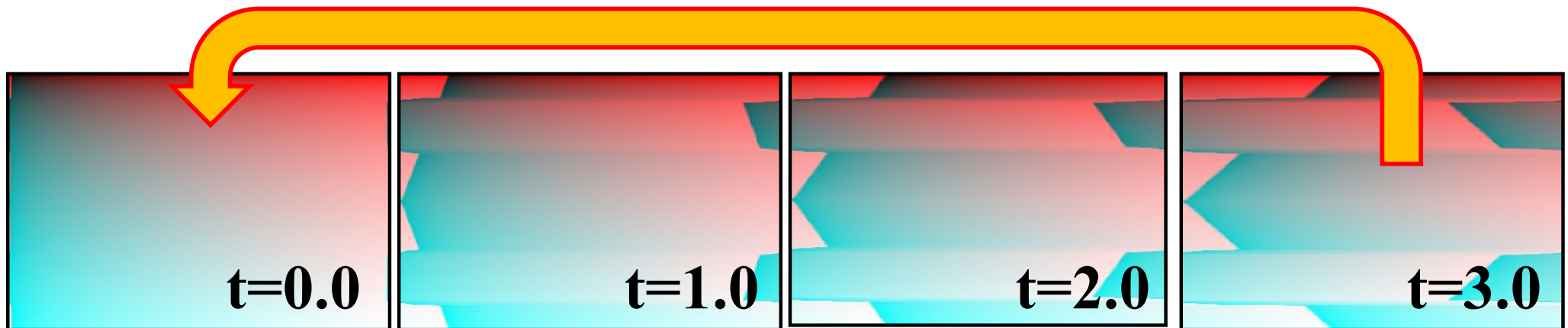
引き伸ばしの問題点

- ノイズをそのまま流すと
 - すごく引き伸ばされる
 - 押しつぶされる

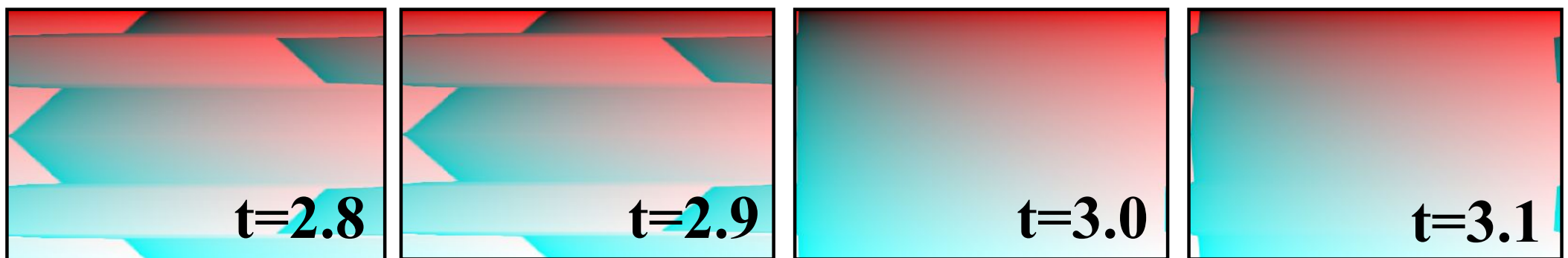


引き伸ばしของการ解消 (1/2)

- 引き伸ばされるのを防ぐには?
 - 適当なタイミングでリセット

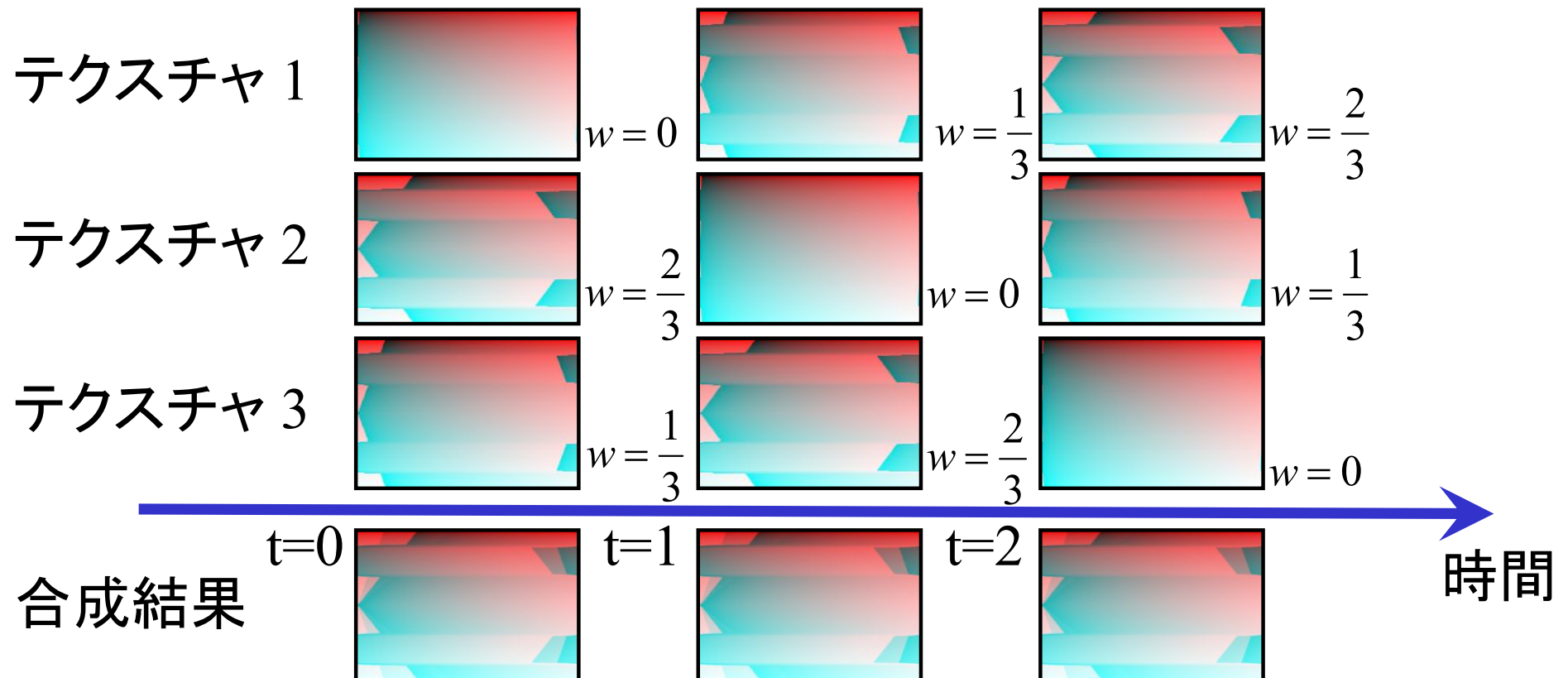


- リセットすると、切り替わりがバレル

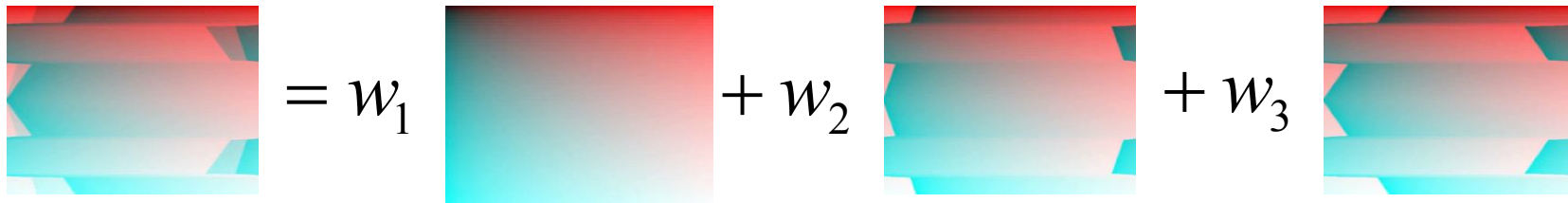


引き伸ばしの解消 (2/2)

- 切り替わりがばれるのなら
 - いくつかのテクスチャを用意して合成
 - リセットする瞬間に重みを0



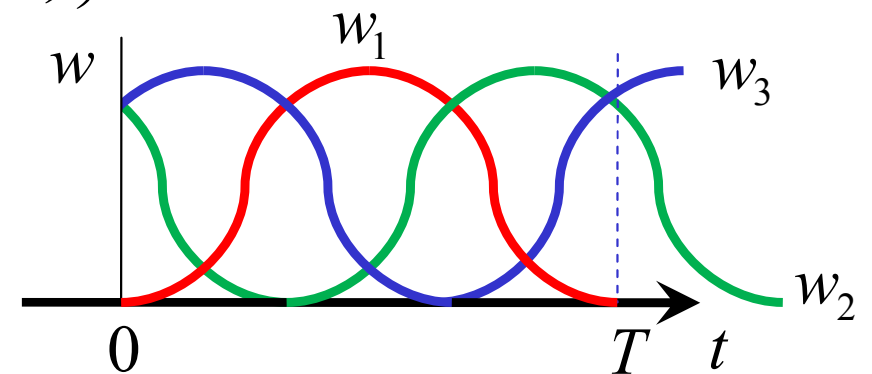
重み



$$w_1 = \frac{1}{3} \left(1 - \cos \left(2\pi \frac{t - \theta_1}{T} \right) \right), \quad \theta_1 = 0$$

$$w_2 = \frac{1}{3} \left(1 - \cos \left(2\pi \frac{t - \theta_2}{T} \right) \right), \quad \theta_2 = T / 3$$

$$w_3 = \frac{1}{3} \left(1 - \cos \left(2\pi \frac{t - \theta_3}{T} \right) \right), \quad \theta_3 = 2T / 3$$

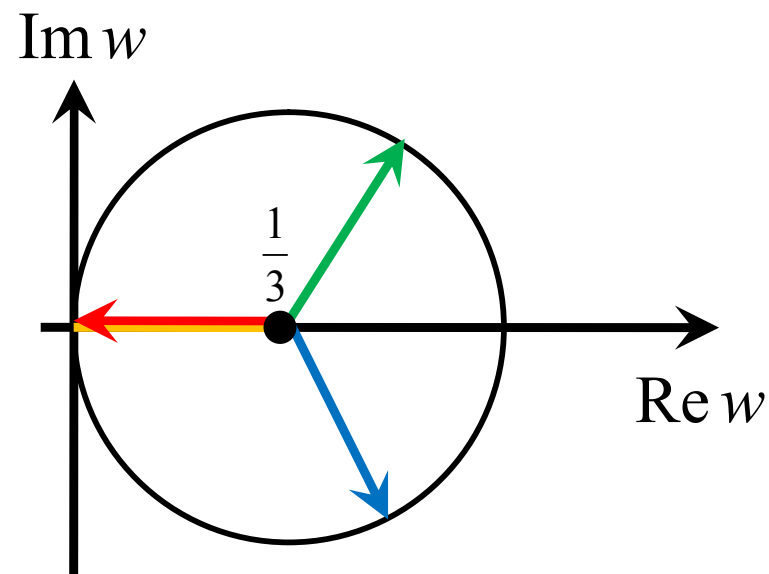


重みの意味

- 複素平面で考えると

$$w_n = \frac{1}{3} \left(1 - \cos \left(2\pi \frac{t - \theta_n}{T} \right) \right) = \operatorname{Re} \frac{1}{3} \left(1 - \exp \left(2\pi i \frac{t - \theta_n}{T} \right) \right)$$

- ぐるぐる回転
- 矢印が左向きの際にリセット

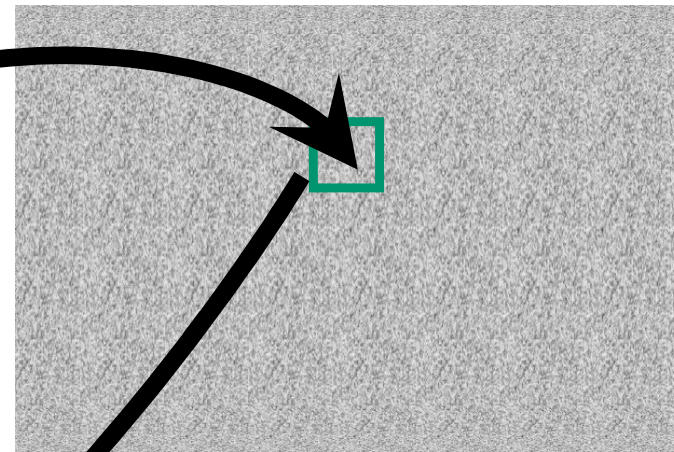


アニメーションノイズ

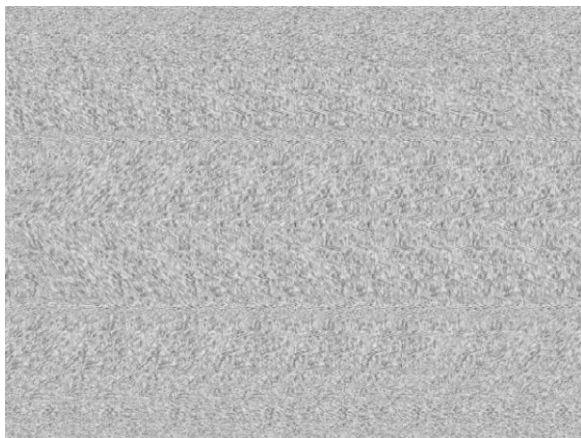
- ノイズを流す = テクスチャ座標を流す



テクスチャ座標アニメーション



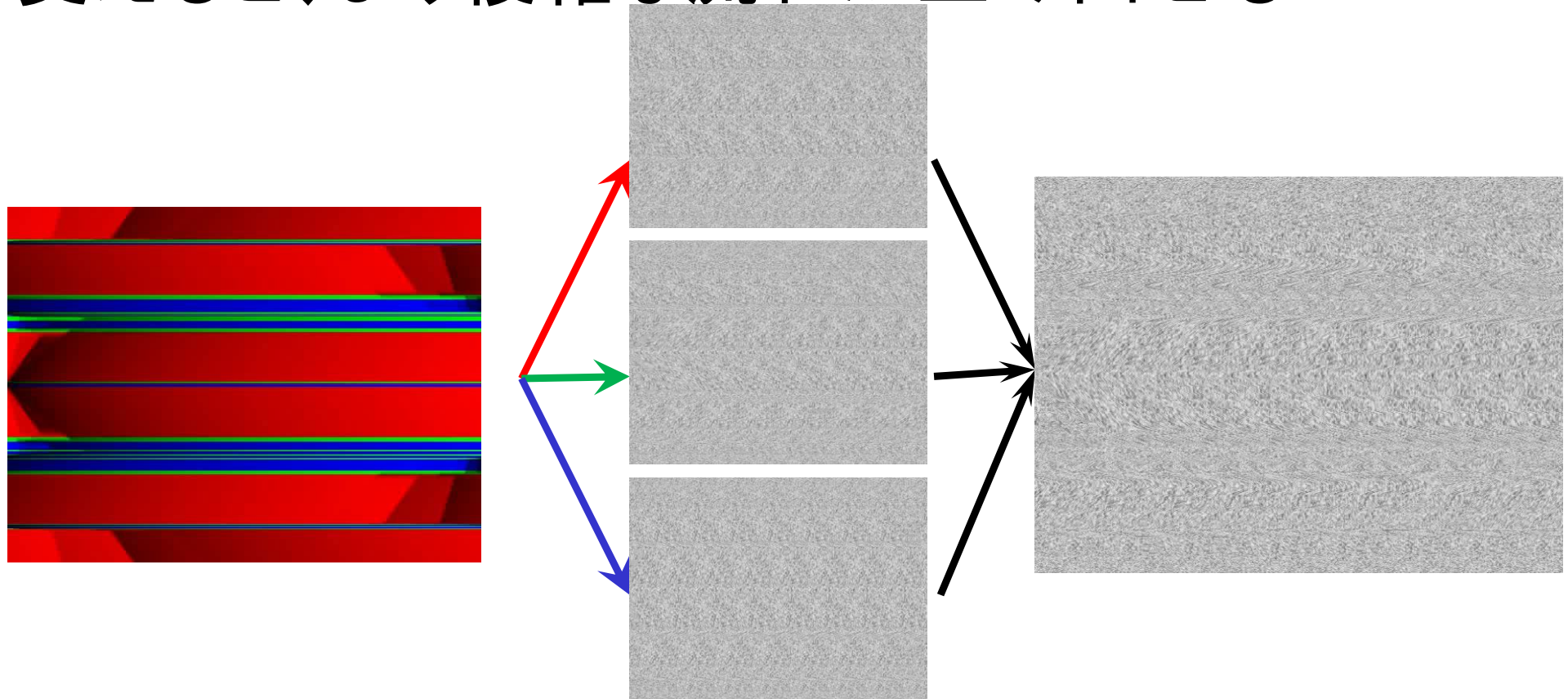
ノイズテクスチャ



アニメーションしたテクスチャ

複数のノイズの合成

- さらに、そのような流れるノイズを複数用意し、場所ごとの速度を見て、切り替える速度を変えると、より複雑な流れが生み出せる



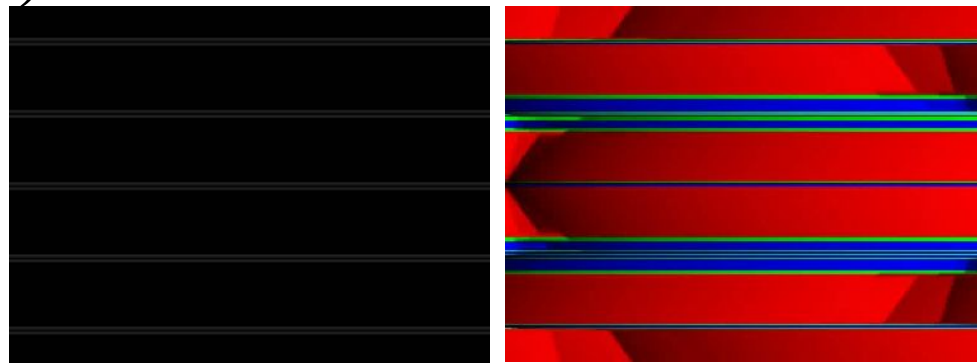
複数のテクスチャの合成率

- ひずみテンソル: 連続力学における変形量

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial v_i}{\partial x_j} + \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \right)$$

- 局所変形量の蓄積

$$d(x, y) += \sqrt{\sum_{i,j} \varepsilon_{ij}^2(x, y)} dt$$



// 速度場のサンプリング

```
float2 v = GetVelocity(In.TextureUV);
```

```
float2 vx = GetVelocity(In.TextureUV + float2(lerp(1/textureWidth, 1, 2*abs(In.TextureUV.y-0.5)), 0)) - v;
```

```
float2 vy = GetVelocity(In.TextureUV + float2(0, 1/textureHeight)) - v;
```

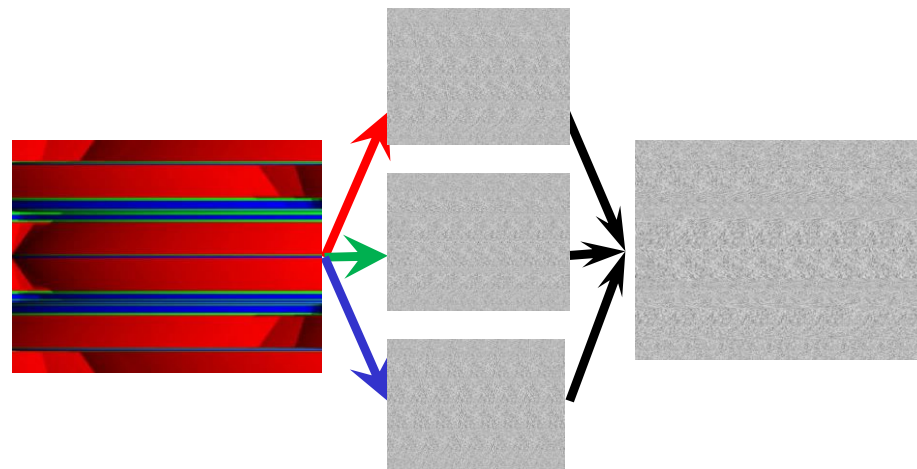
// エネルギーの計算

```
float e = sqrt(vx.x*vx.x + vy.y*vy.y + 0.5*(vx.y+vy.x)*(vx.y+vy.x));
```

```
val += e * dt;
```

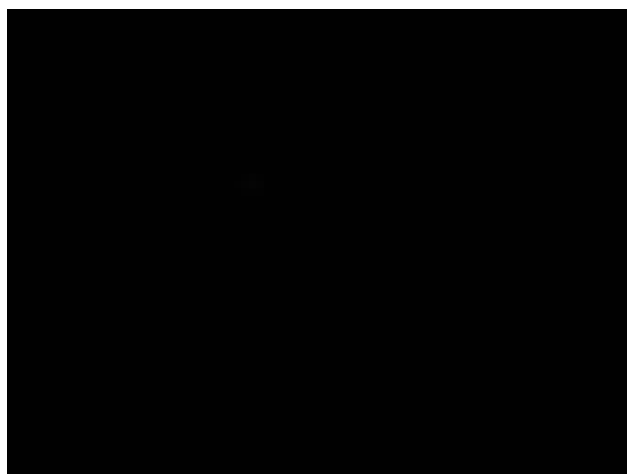
テクスチャ合成のソースコード

```
float t0 = █ ;  
float t1 = █ ;  
float t2 = █ ;  
float l = frac( █ );  
float noise;  
if(l < 1.0/3.0)  
{  
    noise = lerp(t0, t1, l * 3);  
}else if(l < 2.0/3.0){  
    noise = lerp(t1, t2, l * 3 - 1.0);  
}else{  
    noise = lerp(t2, t0, l * 3 - 2.0);  
}
```

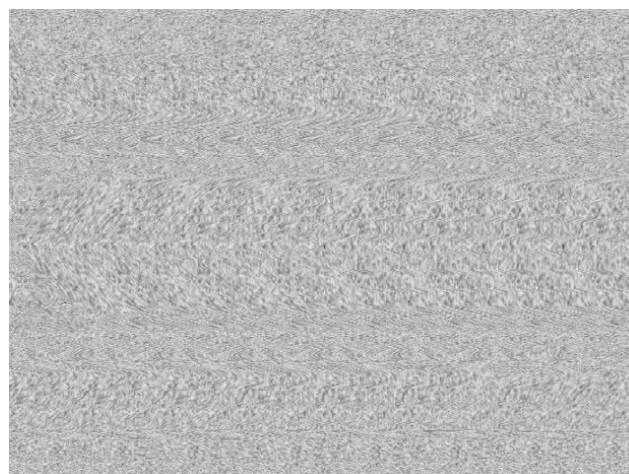


最終合成

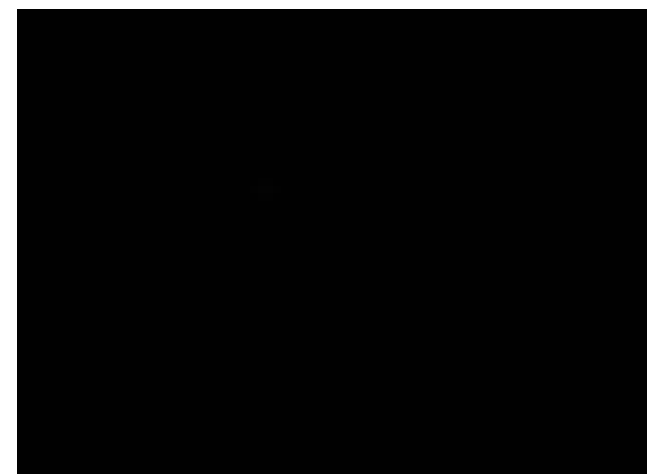
- 適当に濃いところを発生し、雲っぽく



雲の濃度



流れたノイズ



ノイズのかかった雲

結果



雲なし



雲あり

まとめ

- ノイズが動くと楽しいかも

ムケテ、未来。

CEDEC 2008
CESA DEVELOPERS CONFERENCE 2008

FOR NEXT
10
YEARS

樹木生成

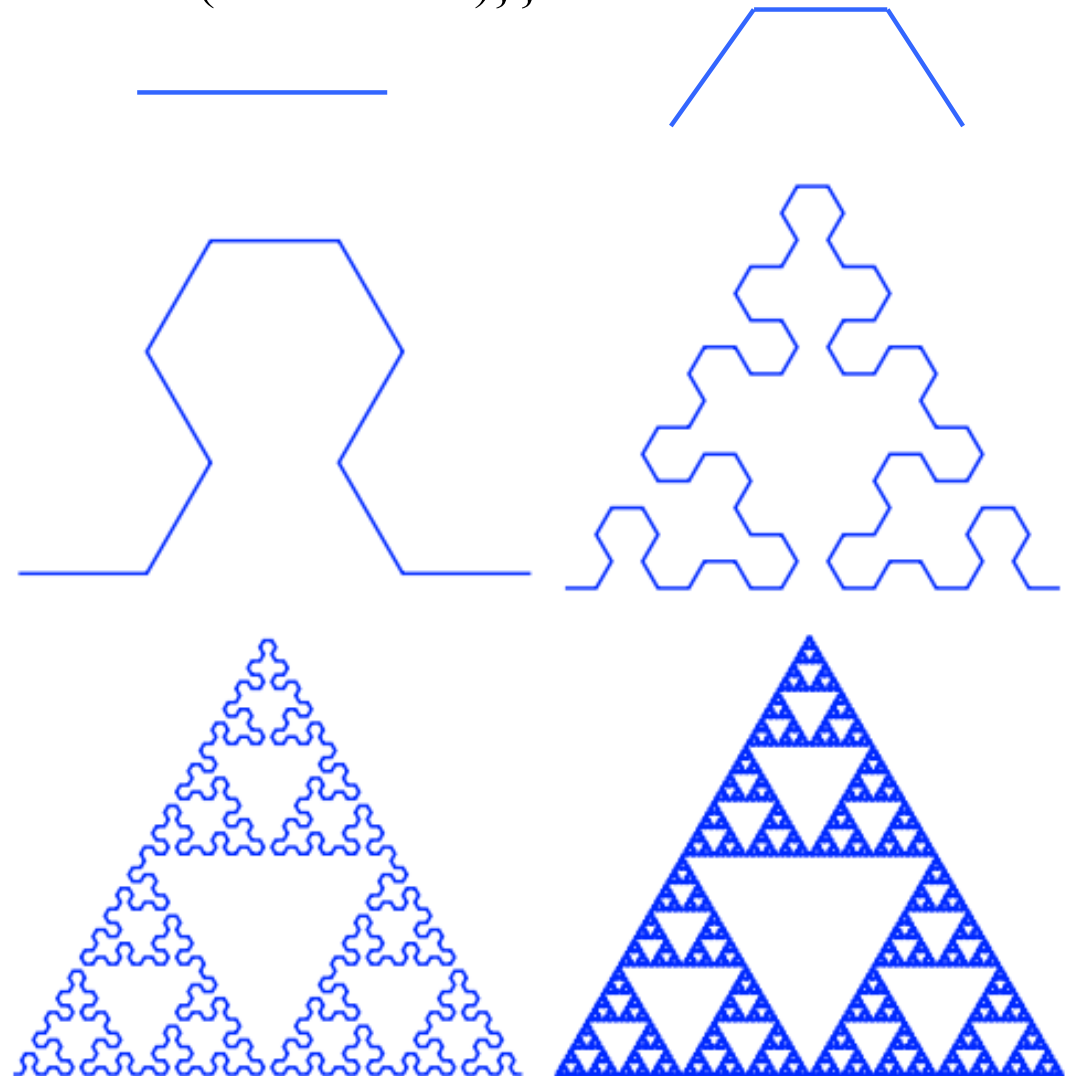
樹木生成

- L-System の有名な例

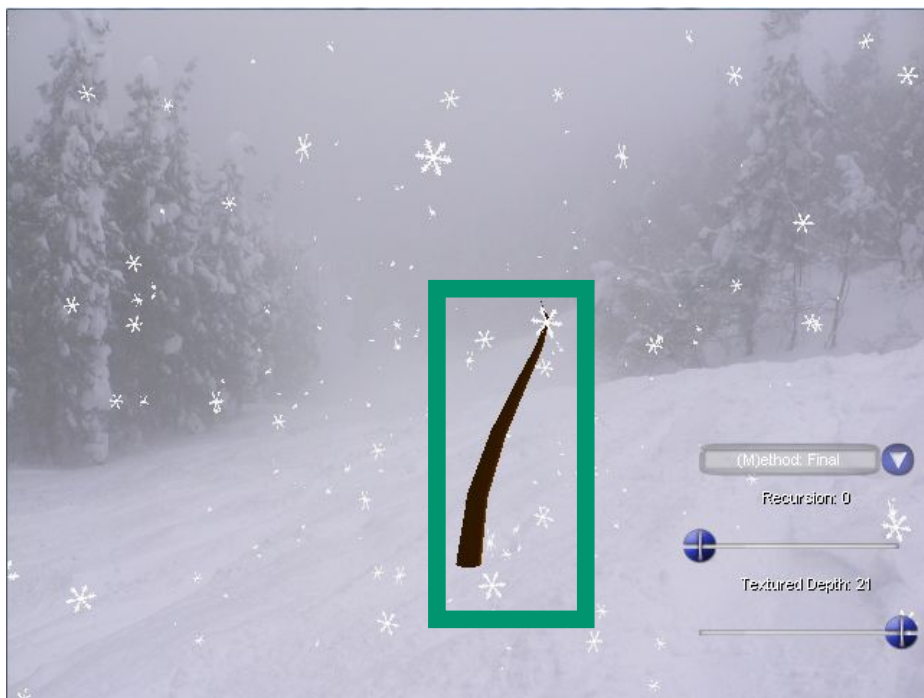


シェルピンスキーのギャスケット

$$G = \{ \{A, B\}, \{+, -\}, A, \{(A \rightarrow B-A-B), (B \rightarrow A+B+A)\} \}$$



木の作り方



大元の素材を用意



縮小したものを合成



再帰的に繰り返す

具体的な配置

縮小率 軸のひねり そり具合 伸びる方向 張り付く位置

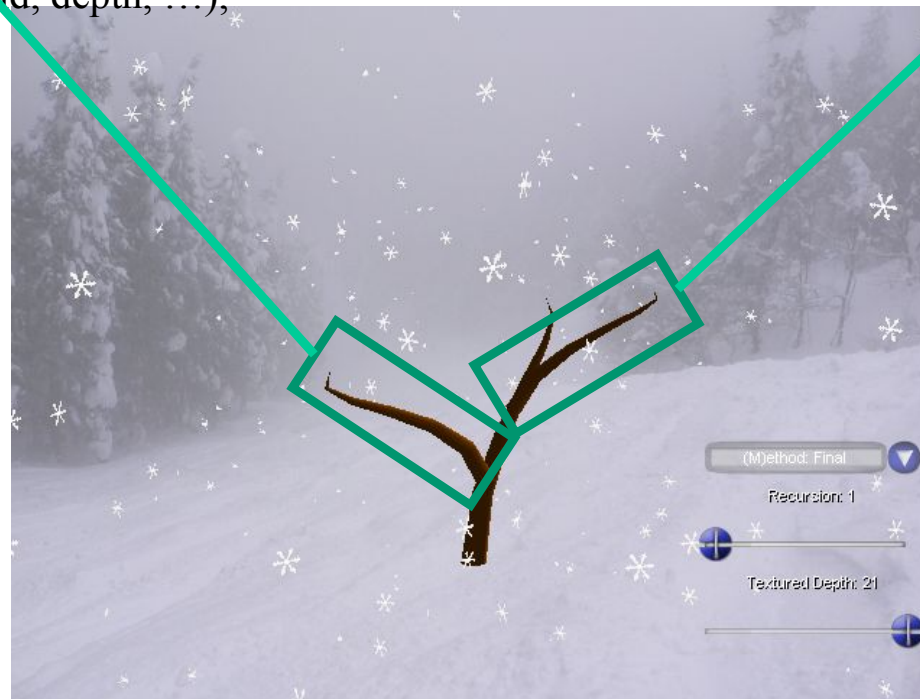
```

D3DXMatrixScaling(&mS, 0.8f, 0.8f, 0.8f);
D3DXMatrixRotationY(&mY1, D3DX_PI);
D3DXMatrixRotationX(&mX, -D3DX_PI*0.2f);
D3DXMatrixRotationY(&mY2, D3DX_PI*0.1f);
GetTreePosition(&x, 0.2f); // 下から2/10の位置を調べる
D3DXMatrixTranslation(&mT, x.x, x.y, x.z);
mChild = mS * mY1 * mX * mY2 * mT * mParent;
DrawTree(pd3dDevice, mChild, depth, ...);
    
```

```

D3DXMatrixScaling(&mS, 0.7f, 0.7f, 0.7f);
D3DXMatrixRotationY(&mY1, D3DX_PI*0.2f);
D3DXMatrixRotationX(&mX, -D3DX_PI*0.2f);
D3DXMatrixRotationY(&mY2, D3DX_PI*0.2f);
GetTreePosition(&x, 0.4f);
D3DXMatrixTranslation(&mT, x.x, x.y, x.z);
mChild = mS * mY1 * mX * mY2 * mT * mParent;
DrawTree(pd3dDevice, mChild, depth, ...);
    
```

親の行列



時間があったら
ちゃんとした
UI使おうね...

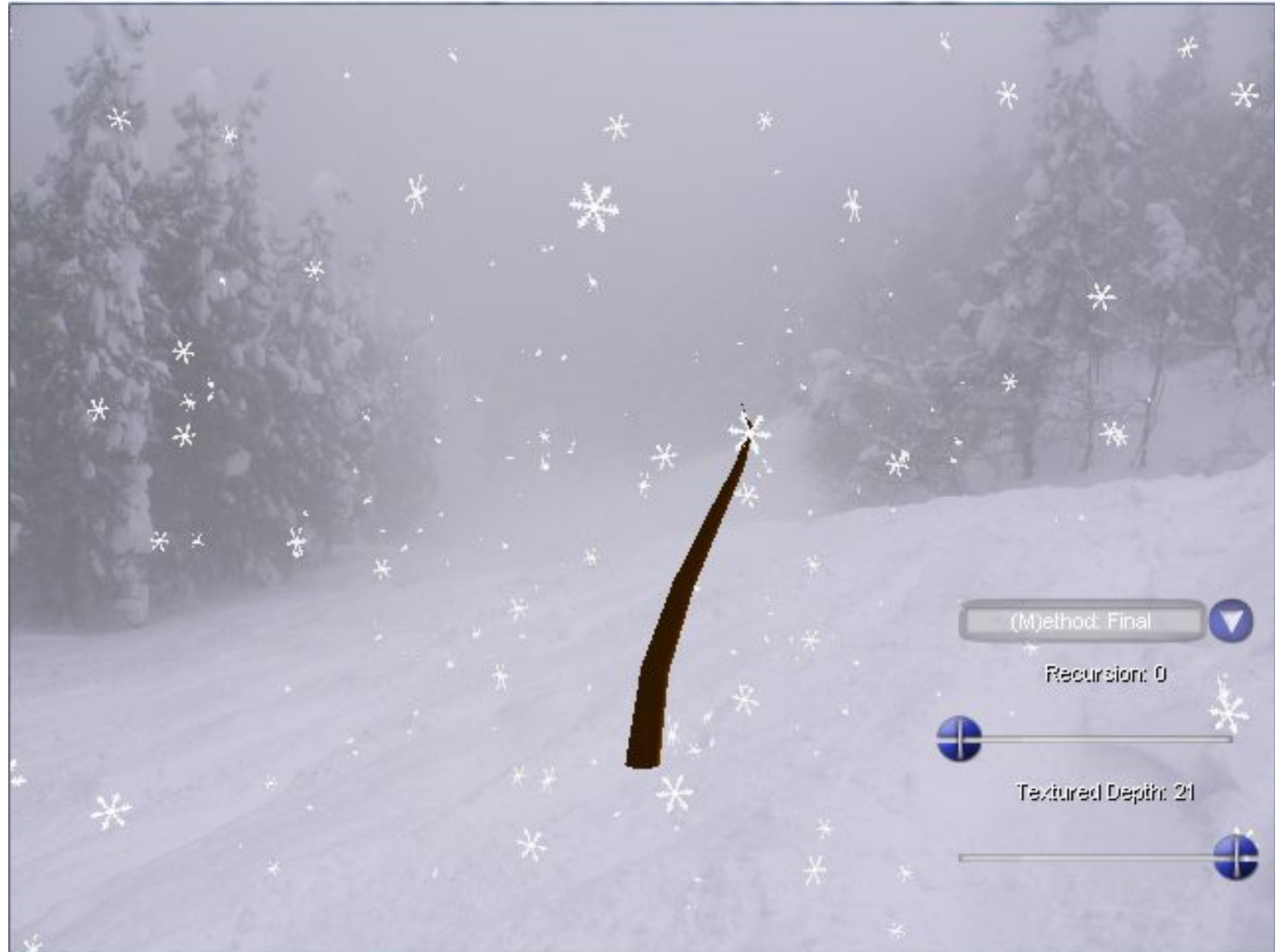
再帰コード

```
void DrawTree(ID3D10Device* pd3dDevice, const D3DXMATRIX &mParent, unsigned int depth,
unsigned int max_depth, ID3D10EffectTechnique* pTech)
{
    g_pmWorld->SetMatrix( (float*)&mParent );
    RenderTreeMesh(pd3dDevice, pTech);

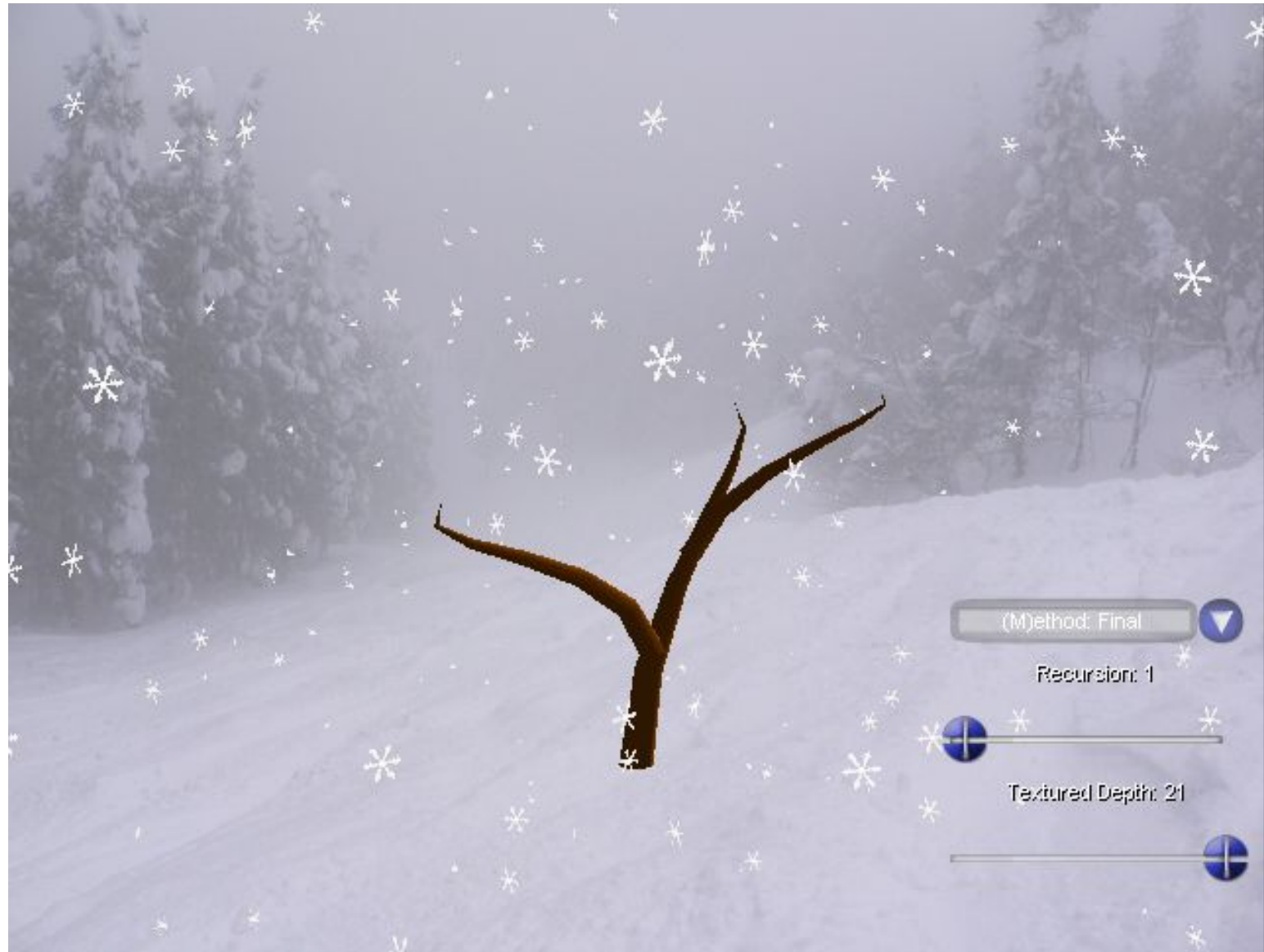
    if(++depth <= max_depth) {
        // 十分細かく描画した
        D3DXMATRIX mChild;
        ...
        mChild = mS * mY1 * mX * mY2 * mT * mParent;
        DrawTree(pd3dDevice, mChild, depth, max_depth, pTech);
        ...
        mChild = mS * mY1 * mX * mY2 * mT * mParent;
        DrawTree(pd3dDevice, mChild, depth, max_depth, pTech);
    }
}
```

`DrawTree(pd3dDevice, mIdentity, 0, max_depth, pTech)`

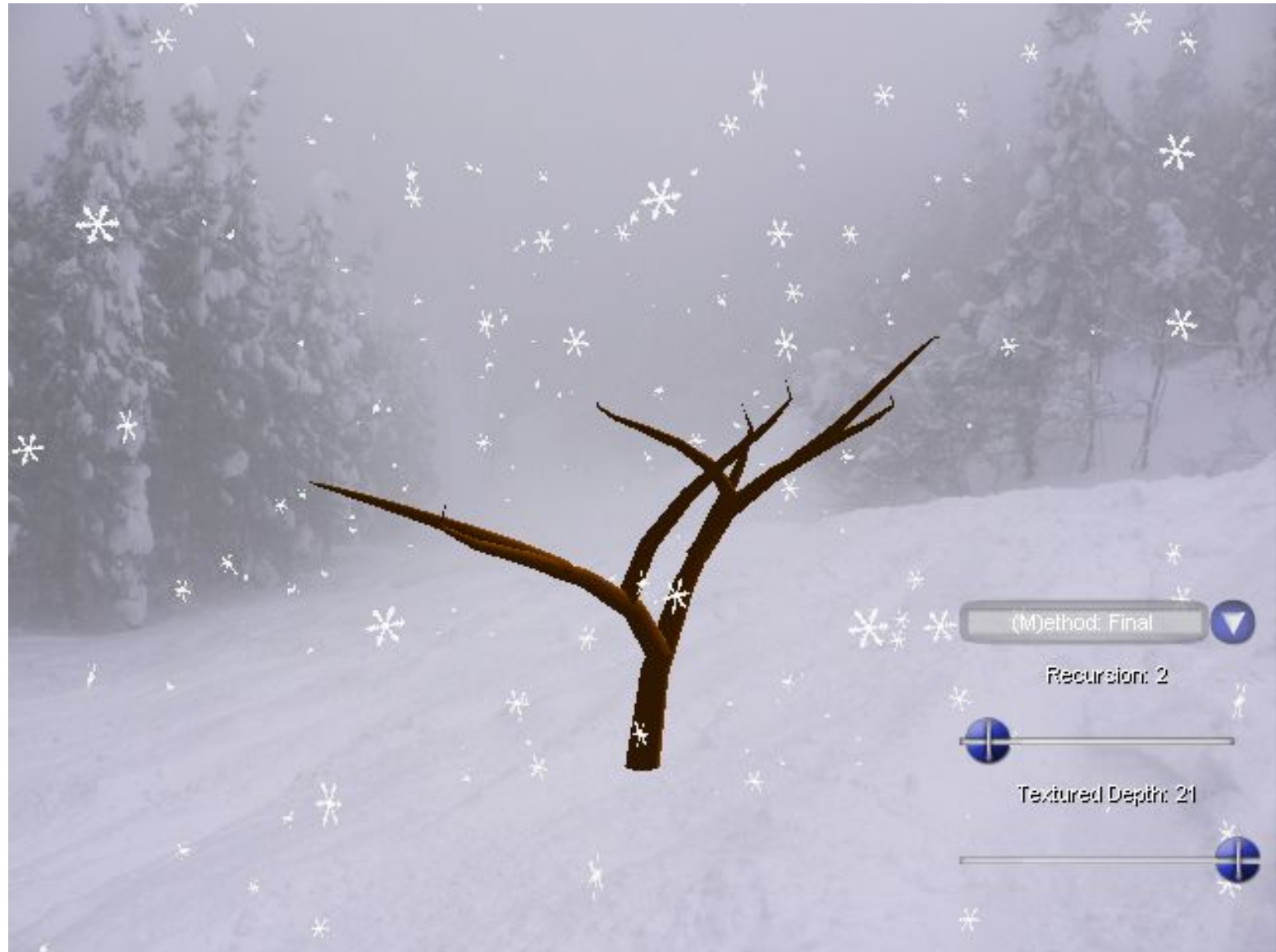
再帰0回



再帰1回



再帰2回



再帰4回



再帰8回

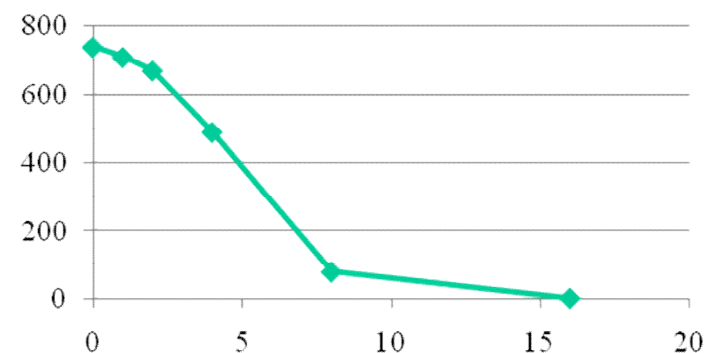


再帰16回



実行速度

- Core 2 Extreme X6800 (2.93GHz)
- GeForce 8800 GTX



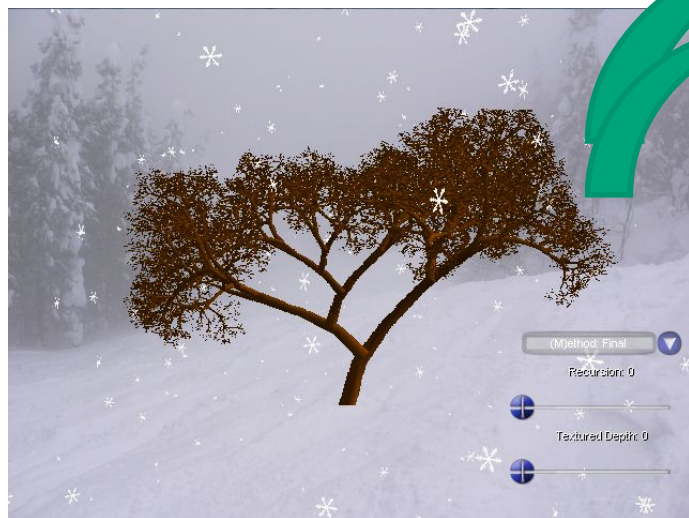
再帰回数	描画命令 呼び出し回数	実行速度 (FPS)
0	1	740
1	3	710
2	7	670
4	31	490
8	511	78
16	131072	0.3

$$2^{n+1} - 1$$



高速化したい

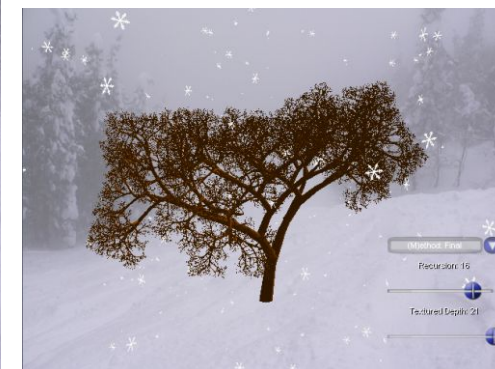
- 描画する数が多くなると処理が重くなる
- 分岐した部分は、フラクタル構造
- ビルボードを作成して、まとめて描画!



ビルボード(一枚絵)作成



1つの枝と2枚の板



まじめな絵

再帰コードの変更

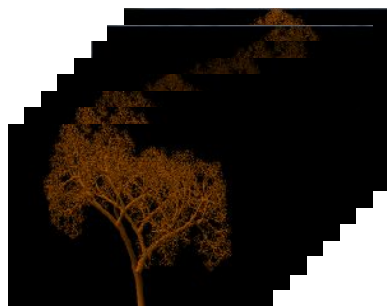
```
void DrawTree(ID3D10Device* pd3dDevice, const D3DXMATRIX &mParent, unsigned int depth,
unsigned int max_depth, unsigned int tex_depth, ID3D10EffectTechnique* pTech)
{
    if(tex_depth < depth){
        RenderTreeSprite(pd3dDevice);
    }else{
        g_pmWorld->SetMatrix( (float*)&mParent );
        RenderTreeMesh(pd3dDevice, pTech);

        if(++depth <= max_depth) {
            // 十分細かく描画した
            D3DXMATRIX mChild;
            ...
            mChild = mS * mY1 * mX * mY2 * mT * mParent;
            DrawTree(pd3dDevice, mChild, depth, max_depth, pTech);

            ...
            mChild = mS * mY1 * mX * mY2 * mT * mParent;
            DrawTree(pd3dDevice, mChild, depth, max_depth, pTech);
        }
    }
}
```

ビルボードの作り方

- たくさんの方向からレンダリング
(今回は、8方向)
- 3Dテクスチャに格納
(読むとき楽)



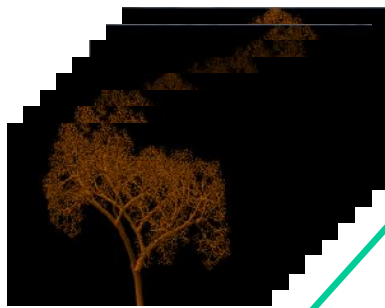
みんなは、法線マップもつくろうね

ビルボードの計算

$$v' = \begin{pmatrix} \cos \theta & 0 & -\sin \theta \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \theta & 0 & \cos \theta \end{pmatrix} v$$

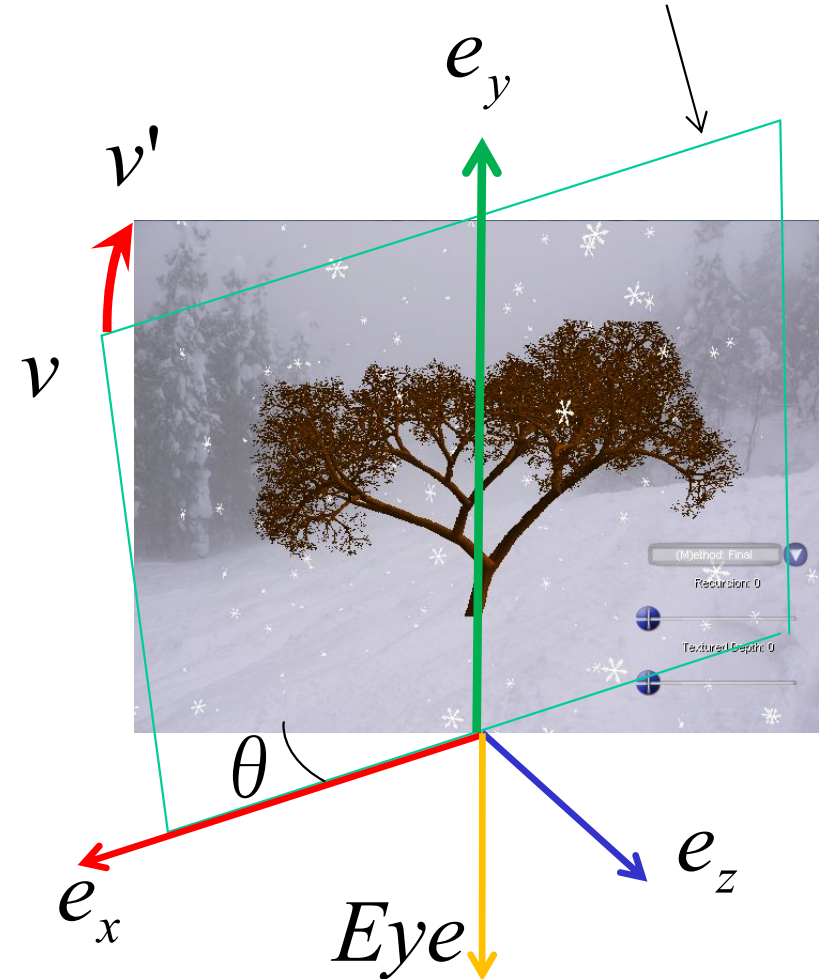
$$= \begin{pmatrix} \text{dot}(Eye, e_z) & 0 & -\text{dot}(Eye, e_x) \\ 0 & 1 & 0 \\ \text{dot}(Eye, e_x) & 0 & \text{dot}(Eye, e_z) \end{pmatrix} v$$

$$\theta = \arccos(\text{dot}(Eye, e_z))$$



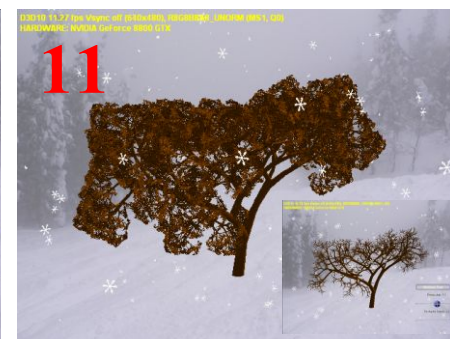
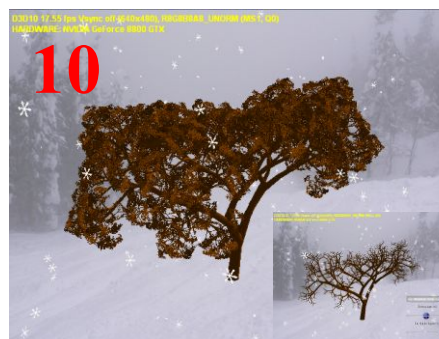
$$z = \frac{\theta}{2\pi}$$

普通の行列で
配置したとき



結果

テクスチャを使用した階層	実行速度 (FPS)	テクスチャ未使用時の速度
0	705	740
1	691	710
2	643	670
3	565	592
4	462	490
5	332	362
6	216	240
7	126	143
8	70	78
9	36	41
10	18	21
11	9.3	10



まとめ

- フラクタル構造を持っているなら、途中で計算済みデータに置き換えることによって、高品質で高速な処理が可能
- LOD処理の中にフラクタル構造がないか探してみよう

ありがとうございました

- 質問はございませんか？